

Devoir surveillé n° 3

Lundi 14 décembre

Exercice 1

Les cinq questions de cet exercice sont indépendantes.

1. Soient X, Y et Z trois ensembles. Montrer que $X \cup Y = X \cap Z \Leftrightarrow Y \subset X \subset Z$.

Démonstration.

(\Rightarrow) Supposons $X \cup Y = X \cap Z$.

- On a : $Y \subset X \cup Y = X \cap Z$.
- De plus : $X \cap Z \subset X$.

Par transitivité, on en déduit que : $Y \subset X$.

On raisonne de même pour démontrer que $X \subset Z$.

- On a : $X \subset X \cup Y = X \cap Z$.
- De plus : $X \cap Z \subset Z$.

Et ainsi : $X \subset Z$.

On a démontré : $X \cup Y = X \cap Z \Rightarrow Y \subset X \subset Z$.

(\Leftarrow) Supposons $Y \subset X \subset Z$ et démontrons que $X \cup Y = X \cap Z$.

- (\subset) • Comme $Y \subset X$, on a : $Y \cup X \subset X \cup X = X$.
- Or par hypothèse : $X \subset Z$.

On en déduit que $Y \cup X \subset X$ et $Y \cup X \subset Z$ et ainsi : $Y \cup X \subset X \cap Z$.

(\supset) On a toujours (*sans hypothèse*) : $X \cap Z \subset X \subset X \cup Y$.

On a démontré : $X \cup Y = X \cap Z \Leftarrow Y \subset X \subset Z$.

□

2. Soit $u : A \rightarrow B$ et $v : B \rightarrow C$ deux applications. On suppose que $v \circ u$ est surjective. Montrer que v est surjective.

Démonstration.

Supposons $v \circ u : A \rightarrow C$ surjective et démontrons que $v : B \rightarrow C$ est surjective.

Soit $y \in C$.

Comme $v \circ u : A \rightarrow C$ est surjective, il existe $a \in A$ tel que $y = v \circ u(a) = v(u(a))$.

Notons $x = u(a)$. Comme $u(a) \in B$, on a démontré qu'il existe $x \in B$ tel que $y = v(x)$.

Ainsi v est surjective.

□

3. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une application strictement décroissante.
Montrer que f est injective.

Démonstration.

Soit $(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ tel que $x_1 \neq x_2$.

Quitte à renommer ces éléments, on peut supposer que $x_1 < x_2$.

Comme f est strictement décroissante, on en déduit : $f(x_1) > f(x_2)$. Et ainsi : $f(x_1) \neq f(x_2)$.

La fonction f est injective.

□

4. On note $A = \{\{1, 2\}, 3, \emptyset\}$.
Détaillez $\mathcal{P}(A)$. Quel est son cardinal?
Combien y a-t-il d'applications de $\{1, 2, 3, 4\}$ dans A ?

Démonstration.

Pour plus de lisibilité, notons $a_1 = \{1, 2\}$, $a_2 = 3$, $a_3 = \emptyset$, de sorte que : $A = \{a_1, a_2, a_3\}$.

- Détaillons $\mathcal{P}(A)$.

$$\mathcal{P}(A) = \left\{ \begin{array}{l} \emptyset, \\ \{a_1\}, \{a_2\}, \{a_3\}, \\ \{a_1, a_2\}, \{a_1, a_3\}, \{a_2, a_3\}, \\ \{a_1, a_2, a_3\} \end{array} \right\}$$

On en déduit que : $\text{Card}(\mathcal{P}(A)) = 8 (= 2^3)$.

Enfin, en remplaçant les a_i par leur valeurs, on obtient :

$$\mathcal{P}(A) = \left\{ \begin{array}{l} \emptyset, \\ \{\{1, 2\}\}, \{3\}, \{\emptyset\}, \\ \{\{1, 2\}, 3\}, \{\{1, 2\}, \emptyset\}, \{3, \emptyset\}, \\ \{\{1, 2\}, 3, \emptyset\} \end{array} \right\}$$

- Notons $\mathcal{A}(\llbracket 1, 4 \rrbracket, A)$ l'ensemble des applications de $\llbracket 1, 4 \rrbracket$ dans A et considérons une application $f : \{1, 2, 3, 4\} \rightarrow A$. Elle est complètement déterminée par le 4-uplet $(f(1), f(2), f(3), f(4))$ d'éléments de A . En d'autres termes, l'application :

$$\begin{array}{l} \mathcal{A}(\llbracket 1, 4 \rrbracket, A) \rightarrow A \times A \times A \times A \\ f \mapsto (f(1) \quad , \quad f(2) \quad , \quad f(3) \quad , \quad f(4)) \end{array}$$

est bijective. On en déduit que l'ensemble $\mathcal{A}(\llbracket 1, 4 \rrbracket, A)$ est fini et que :

$$\text{Card}(\mathcal{A}(\llbracket 1, 4 \rrbracket, A)) = \text{Card}(A \times A \times A \times A) = \text{Card}(A) \times \text{Card}(A) \times \text{Card}(A) \times \text{Card}(A)$$

$$\text{Card}(\mathcal{A}(\llbracket 1, 4 \rrbracket, A)) = 3^4 = 81$$

□

5. On note $E = \llbracket 0; 12 \rrbracket$ et on considère l'application $f : E \rightarrow E$ donnée par le tableau de valeurs suivant :

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$f(x)$	12	2	9	3	8	0	4	10	7	11	6	1	5

a. L'application f est-elle injective ? surjective ? (Justifier).

Si elle est bijective, donner sa bijection réciproque f^{-1} .

Démonstration.

- On remarque que tout couple $(x_1, x_2) \in \llbracket 0, 12 \rrbracket^2$ d'éléments distincts ($x_1 \neq x_2$) admet des images distinctes : $f(x_1) \neq f(x_2)$.

f est donc injective.

- On a : $\text{Im}(f) = \llbracket 0, 12 \rrbracket$ ce qui correspond à l'ensemble d'arrivée de f .

f est donc surjective.

- L'application f est donc bijective.

Sa réciproque est fournie par le tableau de valeurs suivant :

x	12	2	9	3	8	0	4	10	7	11	6	1	5
$f^{-1}(x)$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Ou encore, en ordonnant les valeurs de départ :

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$f^{-1}(x)$	5	11	1	3	6	12	10	8	4	2	7	9	0

□

b. Si x est un élément de E , on appelle *orbite de x* et on note $\text{Orb}(x)$ la partie de E contenant $x, f(x), f(f(x)), f(f(f(x))) \dots$

Si l'on considère $x = 0$, on a : $f(0) = 12, f(f(0)) = f(12) = 5, f(f(f(0))) = f(5) = 0$.

On en déduit que l'orbite de 0 est $\{0, 5, 12\}$.

Déterminer $\text{Orb}(1)$.

Démonstration.

D'après le tableau de valeurs, on a :

× $f(1) = 2,$

× $f(f(1)) = f(2) = 9,$

× $f(f(f(1))) = f(9) = 11,$

× $f(f(f(f(1)))) = f(11) = 1.$

On en déduit que $\text{Orb}(1) = \{1, 2, 9, 11\}$.
--

□

c. Donner quatre éléments a, b, c et d de E tels que tout élément x de E soit dans l'orbite de a, b, c ou d .

Démonstration.

En procédant de même, on obtient : $\text{Orb}(3) = \{3\}$ et $\text{Orb}(4) = \{4, 8, 7, 10, 6\}$. Ainsi :

$$\text{Orb}(0) \cup \text{Orb}(1) \cup \text{Orb}(3) \cup \text{Orb}(4) = \llbracket 0, 12 \rrbracket$$

Tout élément $x \in E$ est dans l'orbite de 0, 1, 3 ou 4.

□

d. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on note $f^n = f \circ f \circ f \circ \dots \circ f$ (le symbole f apparaît n fois).

Si $x \in \text{Orb}(0)$, que vaut $f^3(x)$?

Si $x \in \text{Orb}(1)$, que vaut $f^4(x)$?

Démonstration.

• On rappelle que : $\text{Orb}(0) = \{0, 5, 12\}$. Étudions tous les cas possibles :

$$\times \text{ si } x = 0, f^3(0) = f(f(f(0))) = f(f(12)) = f(5) = 0,$$

$$\times \text{ si } x = 5, f^3(5) = f(f(f(5))) = f(f(0)) = f(12) = 5,$$

$$\times \text{ si } x = 12, f^3(12) = f(f(f(12))) = f(f(5)) = f(0) = 12,$$

$$\boxed{\text{Si } x \in \text{Orb}(0), \text{ on a : } f^3(x) = x.}$$

• En procédant de même, on obtient la propriété suivante :

$$\boxed{\text{Si } x \in \text{Orb}(1), \text{ on a : } f^4(x) = x.}$$

• Cette propriété se généralise comme suit.

Considérons $u \in \llbracket 0, 12 \rrbracket$ et notons $m = \text{Card}(\text{Orb}(u))$. On a alors :

$$\forall x \in \text{Orb}(u), f^m(x) = x$$

□

e. Montrer que $f^{60} = \text{id}_E$.

Démonstration.

Soit $x \in E$. D'après la question **c.**, x est dans l'orbite de 0, 1, 3 ou 4.

• Supposons $x \in \text{Orb}(0)$. D'après la question **d.**, on a : $f^3|_{\text{Orb}(0)} = \text{id}_{\text{Orb}(0)}$. Ainsi :

$$f^{60}(x) = (f^3)^{20}(x) = (\text{id}_{\text{Orb}(0)}^3)^{20}(x) = \text{id}_{\text{Orb}(0)}^{20}(x) = \text{id}_{\text{Orb}(0)}(x) = x$$

• Supposons $x \in \text{Orb}(1)$. D'après la question **d.**, on a : $f^4|_{\text{Orb}(1)} = \text{id}_{\text{Orb}(1)}$. Ainsi :

$$f^{60}(x) = (f^4)^{15}(x) = (\text{id}_{\text{Orb}(1)}^4)^{15}(x) = \text{id}_{\text{Orb}(1)}^{15}(x) = \text{id}_{\text{Orb}(1)}(x) = x$$

• On procède de même dans les deux autres cas en remarquant que :

$$\times f^1|_{\text{Orb}(3)} = \text{id}_{\text{Orb}(3)} \text{ et } f^{60} = (f^1)^{60},$$

$$\times f^5|_{\text{Orb}(4)} = \text{id}_{\text{Orb}(4)} \text{ et } f^{60} = (f^5)^{12}.$$

On en déduit que : $\forall x \in E, f^{60}(x) = x$.

$$\boxed{\text{Autrement dit, on a : } f^{60} = \text{id}_E.}$$

□

Exercice 2

On considère les trois suites $(u_n)_{n \geq 1}$, $(v_n)_{n \geq 1}$ et $(w_n)_{n \geq 1}$ définies par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \quad \text{et} \quad v_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \quad \text{et} \quad w_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^3}$$

Le but de cet exercice est d'étudier la nature de ces trois suites.

1. Étude de $(u_n)_{n \geq 1}$

- a. Démontrer que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on a $\frac{1}{\sqrt{k}} \geq \frac{2}{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}} \geq 2(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})$

Démonstration.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

- $\sqrt{k} \leq \sqrt{k+1}$ donc $2\sqrt{k} \leq \sqrt{k} + \sqrt{k+1}$ et par passage à l'inverse :

$$\frac{1}{2\sqrt{k}} \geq \frac{1}{\sqrt{k} + \sqrt{k+1}}$$

On obtient la première inégalité en multipliant de part et d'autre par 2.

- $\frac{1}{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}} = \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{(\sqrt{k+1} + \sqrt{k})(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})} = \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{(k+1) - k} = \sqrt{k+1} - \sqrt{k}$

Cette égalité démontre la deuxième inégalité.

On a démontré : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{\sqrt{k}} \geq \frac{2}{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}} \geq 2(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})$

□

- b. Démontrer à l'aide du résultat précédent que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $u_n \geq 2\sqrt{n+1} - 2$.

Démonstration.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$. D'après la question précédente, on a : $\frac{1}{\sqrt{k}} \geq 2(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})$.

En sommant de part et d'autre de cette inégalité, on obtient :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \geq \sum_{k=1}^n 2(\sqrt{k+1} - \sqrt{k}) = 2 \sum_{k=1}^n (\sqrt{k+1} - \sqrt{k}) = 2(\sqrt{n+1} - \sqrt{1})$$

(la dernière égalité résulte d'une sommation télescopique)

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \geq 2\sqrt{n+1} - 2$

□

- c. Quelle est la limite de u_n quand n tend vers $+\infty$?

Démonstration.

- D'après le théorème de composition, $\sqrt{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.
- Ainsi, par le théorème de comparaison (*cas des limites infinies*), on obtient que : $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$

□

2. Étude de $(v_n)_{n \geq 1}$

a. Étudier la monotonie de la suite $(v_n)_{n \geq 1}$.

Démonstration.

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}^*. \text{ On a : } v_{n+1} - v_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^2} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = \frac{1}{(n+1)^2} \geq 0.$$

La suite (v_n) est donc croissante. □

b. Démontrer que pour tout entier $n \geq 2$, on a $v_n \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k}$.

Démonstration.

$$\text{Soit } k \geq 2. \text{ Comme } k^2 \geq k^2 - k, \text{ on en déduit, par passage à l'inverse, que : } \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{k^2 - k}.$$

$$\text{En sommant de part et d'autre de cette inégalité, on obtient : } \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k}$$

$$\text{Ainsi : } v_n = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k}.$$

Pour tout entier $n \geq 2$, on a : $v_n \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k}$. □

c. Calculer explicitement la somme $\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k}$.

Indication : on pourra commencer par chercher deux nombres réels a et b tels qu'on ait, pour tout $k \geq 2$, l'égalité $\frac{1}{k^2 - k} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k-1}$.

Démonstration.

$$\text{Soit } k \geq 2. \text{ Remarquons tout d'abord que : } \frac{a}{k} + \frac{b}{k-1} = \frac{a \times (k-1) + b \times k}{(k-1)k} = \frac{(a+b)k - a}{(k-1)k}.$$

$$\text{L'égalité de l'énoncé se réécrit donc : } \frac{1}{(k-1)k} = \frac{(a+b)k - a}{(k-1)k}.$$

Par identification, cette égalité équivaut au système :

$$\begin{cases} a + b = 0 \\ -a = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = -1 \\ b = 1 \end{cases}$$

En conclusion, $a = -1$ et $b = 1$ et $\frac{1}{(k-1)k} = -\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k-1}\right)$

On en déduit que (*par sommation télescopique*) :

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{(k-1)k} = \sum_{k=2}^n -\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k-1}\right) = -\sum_{k=2}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k-1}\right) = -\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2-1}\right) = 1 - \frac{1}{n}$$

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{(k-1)k} = 1 - \frac{1}{n}$$
□

d. Dédurre des questions précédentes que $(v_n)_{n \geq 1}$ est majorée par 2 puis qu'elle converge.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après les questions précédentes, on a :

$$v_n = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - k} = 1 + 1 - \frac{1}{n} = 2 - \frac{1}{n} \leq 2$$

Ainsi, la suite (v_n) est majorée par 2

La suite (v_n) est croissante majorée donc convergente.

□

3. Étude de $(w_n)_{n \geq 1}$

a. Étudier la monotonie de la suite $(w_n)_{n \geq 1}$.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a : $w_{n+1} - w_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^3} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = \frac{1}{(n+1)^3} \geq 0$.

La suite (w_n) est donc croissante.

□

b. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, w_n \leq v_n$.

Démonstration.

Soit $k \geq 1$. On a alors : $k \times k^2 \geq 1 \times k^2$. Par passage à l'inverse, on en déduit que : $\frac{1}{k^3} \leq \frac{1}{k^2}$. Enfin, en sommant de part et d'autre de l'inégalité, on obtient :

$$w_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^3} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = v_n$$

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}^*, w_n \leq v_n$

□

c. La suite $(w_n)_{n \geq 1}$ est-elle convergente ?

Démonstration.

La suite (v_n) étant majorée par 2, la suite (w_n) l'est aussi (pour tout $n \in \mathbb{N}^*, w_n \leq v_n \leq 2$).

La suite (w_n) est croissante majorée donc convergente.

□

d. Écrire une fonction `premiersElmtsW` en **Scilab** qui :

- × prend en paramètre un entier `m`,
- × stocke dans une variable `aux` les `m` premiers éléments de la suite (w_n) ,
- × calcule les `m` premières valeurs de la suite (w_n) (i.e. $[w_1, w_2, \dots, w_m]$).

Démonstration.

```

1  function tab = premiersElmtsW (m)
2      aux = 1 ./ (1:m) ^ 3
3      tab = cumsum(aux)
4  endfunction

```

□

Exercice 3

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 1$ et, pour tout entier naturel n : $u_{n+1} = 2u_n + n + 1$.

1. a. Montrer par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > n$.

Démonstration.

Démontrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : u_n > n$.

1. **Initialisation :**

$u_0 = 1 > 0$ donc $\mathcal{P}(0)$ est vérifiée.

2. **Hérédité :** soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $u_{n+1} > n+1$).

Par définition de la suite (u_n) , on a : $u_{n+1} = 2u_n + (n+1)$.

Or, par hypothèse de récurrence, $u_n > n$.

Donc $2u_n > 2n$.

Ainsi : $2u_n + (n+1) > 2n + (n+1) = 3n + 1$.

Enfin, comme $3n + 1 \geq n + 1$ (ceci équivaut à $n \geq 0$), on en déduit :

$$u_{n+1} = 2u_n + n + 1 > 3n + 1 \geq n + 1 \quad \text{et donc} \quad u_{n+1} > n + 1$$

$\mathcal{P}(n+1)$ est donc vérifiée.

Par principe de récurrence, on a donc : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$.

□

b. En déduire la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Démonstration.

Comme $u_n > n$ et que $n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$, le théorème de comparaison permet d'affirmer que :

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$$

□

2. On considère la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de terme général $v_n = u_n + n$.

a. Montrer que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmético-géométrique.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= u_{n+1} + (n+1) \\ &= 2u_n + n + 1 + (n+1) \\ &= 2(u_n + n) + 2 \\ &= 2v_n + 2 \end{aligned}$$

La suite (v_n) est donc arithmético-géométrique.

□

b. Exprimer v_n en fonction de n .

Démonstration.

On effectue l'étude de (v_n) , suite arithmético-géométrique.

- L'équation de point fixe associée à la suite (v_n) est : $x = 2x + 2$.
Elle admet pour unique solution : $\lambda = -2$.

- D'autre part :

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= 2 v_n + 2 & (L_1) \\ \lambda &= 2 \lambda + 2 & (L_2) \end{aligned}$$

$$\text{et donc } v_{n+1} - \lambda = 2 (v_n - \lambda) \quad (L_1) - (L_2)$$

Notons alors (w_n) la suite de terme général $w_n = v_n - \lambda$.

- La suite (w_n) est une suite géométrique de raison 2.
On en déduit que : $\forall n \in \mathbb{N}, w_n = 2^n w_0 = 2^n (v_0 + 2) = 3 \times 2^n$.

Et ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = w_n - 2 = 3 \times 2^n - 2$.

□

c. En déduire alors que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 3 \times 2^n - n - 2$.

Démonstration.

On déduit de la question précédente que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n - n = 3 \times 2^n - 2 - n$.

□

3. Écrire la fonction $f : x \mapsto 3 \times 2^x - x - 2$ en **Scilab**.

Démonstration.

```

1  function y = f (x)
2      y = 3*2 ^ x-x-2
3  endfunction

```

□

4. On note $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$. Calculer la somme S_n en fonction de n .

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=0}^n u_k \\ &= 3 \sum_{k=0}^n 2^k - \sum_{k=0}^n k - \sum_{k=0}^n 2 \\ &= 3 \frac{1 - 2^{n+1}}{1 - 2} - \frac{n(n+1)}{2} - 2(n+1) \\ &= 3 (2^{n+1} - 1) - \frac{1}{2} (n(n+1) + 4(n+1)) \\ &= 3 \times 2^{n+1} - \frac{1}{2} (n^2 + 5n) - 5 \end{aligned}$$

$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = 3 \times 2^{n+1} - \frac{1}{2} (n^2 + 5n) - 5$

□

5. Écrire un programme **Scilab** qui demande à l'utilisateur un entier n , et qui affiche S_n .

Démonstration.

```

1  n = input('Veuillez entrer un entier n : ')
2  S = 3*2^(n+1) - (n^2+5*n)/2 - 5
3  disp(S)

```

□

Problème A

On considère les fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définies par :

$$f(x) = \frac{x^3}{9} + \frac{2x}{3} + \frac{1}{9} \quad \text{et} \quad g(x) = x^3 - 3x + 1$$

On définit de plus la suite (x_n) par : $\begin{cases} x_0 = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = f(x_n) \end{cases}$

1. Étude de la fonction g

a. Étudier les variations de la fonction g .

Démonstration.

- La fonction g est une fonction polynomiale. Elle est donc définie sur \mathbb{R} .
- Pour la même raison, elle est dérivable sur \mathbb{R} . De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$g'(x) = 3x^2 - 3 = 3(x^2 - 1) = 3(x - 1)(x + 1)$$

- On en déduit le tableau de variations de g .

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$	
Signe de $g'(x)$	+	0	-	0	+
Variations de g	$-\infty$	\nearrow 3	\searrow -1	\nearrow $+\infty$	

□

b. Écrire la fonction g en **Scilab**.

Démonstration.

```

1  function y = g(x)
2      y = x^3 - 3*x + 1
3  endfunction

```

□

- c. Notons $\tilde{g} :]0, \frac{1}{2}[\rightarrow \mathbb{R}$ l'application définie par : $\forall x \in]0, \frac{1}{2}[$, $\tilde{g}(x) = g(x)$.
L'application \tilde{g} est-elle injective ?

Démonstration.

D'après l'étude précédente, la fonction \tilde{g} est strictement décroissante.

On en déduit que \tilde{g} est injective.

□

- d. Démontrer que \tilde{g} réalise une bijection de $]0, \frac{1}{2}[$ sur un ensemble A à préciser.

Démonstration.

L'application \tilde{g} est injective. Elle réalise donc une bijection de $]0, \frac{1}{2}[$ sur $A = \text{Im } \tilde{g}$.

Or, comme \tilde{g} est strictement décroissante (*et continue!*), on a :

$$\text{Im } \tilde{g} = \tilde{g} \left(\left] 0, \frac{1}{2} \right[\right) = \left] \tilde{g} \left(\frac{1}{2} \right), \tilde{g}(0) \right[= \left] g \left(\frac{1}{2} \right), g(0) \right[= \left] -\frac{3}{8}, 1 \right[$$

L'application \tilde{g} réalise une bijection de $]0, \frac{1}{2}[$ sur $]-\frac{3}{8}, 1[$.

□

- e. En déduire que l'équation $x^3 - 3x + 1 = 0$ possède une unique solution $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$.

Démonstration.

D'après la question précédente, tout élément $y \in]-\frac{3}{8}, 1[$ admet un unique antécédent dans $]0, \frac{1}{2}[$ par l'application g . En particulier, $0 \in]-\frac{3}{8}, 1[$ admet un unique antécédent $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$.

Autrement dit, l'équation $x^3 - 3x + 1 = 0$ possède une unique solution $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$

□

2. Étude de la fonction f

- a. Montrer que l'équation $f(x) = x$ est équivalente à l'équation $x^3 - 3x + 1 = 0$.
En déduire que α est l'unique solution de $f(x) = x$ dans l'intervalle $]0, \frac{1}{2}[$.

Démonstration.

Soit $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} f(x) = x &\Leftrightarrow \frac{x^3}{9} + \frac{2x}{3} + \frac{1}{9} = x \\ &\Leftrightarrow \frac{x^3}{9} - \frac{x}{3} + \frac{1}{9} = 0 \\ &\Leftrightarrow 9 \left(\frac{x^3}{9} - \frac{x}{3} + \frac{1}{9} \right) = 9 \times 0 \\ &\Leftrightarrow x^3 - 3x + 1 = 0 \end{aligned}$$

$$f(x) = x \Leftrightarrow x^3 - 3x + 1 = 0$$

D'après la question précédente, α est l'unique solution de $f(x) = x$ dans l'intervalle $]0, \frac{1}{2}[$.

Comme $g(0) = 1 \neq 0$ et $g\left(\frac{1}{2}\right) = -\frac{3}{8} \neq 0$, α est l'unique solution de $f(x) = x$ dans l'intervalle $]0, \frac{1}{2}[$.

□

- b. Montrer que la fonction f est croissante sur \mathbb{R} et déterminer son signe sur \mathbb{R}^+ .

Démonstration.

La fonction f étant polynomiale, elle est définie et dérivable sur \mathbb{R} . De plus, pour $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$f'(x) = \frac{3}{9}x^2 + \frac{2}{3} = \frac{1}{3}x^2 + \frac{2}{3} = \frac{1}{3}(x^2 + 2) > 0$$

On en déduit que f est (strictement) croissante sur \mathbb{R} .

Ainsi, pour tout $x \geq 0$, $f(x) \geq f(0) = \frac{1}{9} > 0$.

□

3. Étude de la suite (x_n)

- a. Démontrer que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} \geq x_n$.

Démonstration.

Démontrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : x_{n+1} \geq x_n$.

1. Initialisation :

$$x_1 = f(x_0) = f(0) = \frac{1}{9} \geq 0 = x_0 \text{ donc } \mathcal{P}(0) \text{ est vérifiée.}$$

2. Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $x_{n+2} \geq x_{n+1}$).

Par hypothèse de récurrence, on a : $x_{n+1} \geq x_n$.

Comme f est croissante, on en déduit : $x_{n+2} = f(x_{n+1}) \geq f(x_n) = x_{n+1}$.

Ainsi, $\mathcal{P}(n+1)$ est vérifiée.

Par principe de récurrence, on a donc : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$.

□

- b. Montrer que $f\left(\frac{1}{2}\right) < \frac{1}{2}$ et en déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $0 \leq x_n \leq \frac{1}{2}$.

Démonstration.

$$\bullet \text{ On a : } f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{9} \frac{1}{2^3} + \frac{2}{3} \frac{1}{2} + \frac{1}{9} = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{24} + 1 + \frac{1}{3} \right) = \frac{1}{3} \frac{33}{24} = \frac{11}{24} < \frac{11}{22} = \frac{1}{2}.$$

$$f\left(\frac{1}{2}\right) < \frac{1}{2}$$

- Démontrons par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : 0 \leq x_n \leq \frac{1}{2}$.

1. Initialisation :

$x_0 = 0 \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$ donc $\mathcal{P}(0)$ est vérifiée.

2. Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $0 \leq x_{n+1} \leq \frac{1}{2}$).

Par hypothèse de récurrence, on a : $0 \leq x_n \leq \frac{1}{2}$.

Par application de f , croissante, on a :

$$\begin{array}{ccccc} f(0) & \leq & f(x_n) & \leq & f\left(\frac{1}{2}\right) \\ \vee & & \parallel & & \wedge \\ 0 & \leq & x_{n+1} & \leq & \frac{1}{2} \end{array}$$

Ainsi, $\mathcal{P}(n+1)$ est vérifiée.

Par principe de récurrence, on a donc : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$.

□

c. Montrer que la suite (x_n) converge vers α .

Démonstration.

- D'après la question **3.a.**, la suite est croissante.
- D'après la question **3.b.**, la suite (x_n) est majorée par $\frac{1}{2}$.

On en déduit que (x_n) est convergente vers une limite ℓ .

- D'après la question précédente, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq x_n \leq \frac{1}{2}$.
Ainsi, par passage à la limite, on en déduit que : $0 \leq \ell \leq \frac{1}{2}$.

- Comme $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell$, on a $x_{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell$.

$$\text{Or : } x_{n+1} = \frac{x_n^3}{9} + \frac{2x_n}{3} + \frac{1}{9} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{\ell^3}{9} + \frac{2\ell}{3} + \frac{1}{9}$$

$$\text{On en déduit que : } \ell = \frac{\ell^3}{9} + \frac{2\ell}{3} + \frac{1}{9}.$$

- Ainsi, $\ell \in [0, \frac{1}{2}]$ et est solution de l'équation $f(x) = x$.

D'après la question **2.a.**, on en déduit que la limite de (x_n) est α .

□

Problème B

On considère une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par son premier terme u_1 strictement positif, et par la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} = \sqrt{u_n} + \frac{1}{n}$$

Pour tout réel strictement positif a , on note f_a la fonction définie sur \mathbb{R}^+ par :

$$f_a(x) = x - \sqrt{x} - a$$

1. Pour $a > 0$ fixé, montrer que l'équation $f_a(x) = 0$ (d'inconnue x) possède une unique solution réelle notée $\ell(a)$, dont on donnera l'expression en fonction de a .

Démonstration.

0) Notons (E) l'équation $f_a(x) = 0$. Cette équation est définie pour tout $x \in \mathcal{D}_{(E)} = \mathbb{R}^+$.

1) Soient $a > 0$ et $x \geq 0$. On a :

$$\begin{aligned} (E) \quad f_a(x) = 0 &\Leftrightarrow x - \sqrt{x} - a = 0 \\ &\Leftrightarrow \sqrt{x} = x - a \\ &\Rightarrow (\sqrt{x})^2 = (x - a)^2 \\ &\Leftrightarrow x = x^2 - 2ax + a^2 \\ &\Leftrightarrow x^2 - (1 + 2a)x + a^2 = 0 \quad (E') \end{aligned}$$

(du fait de l'élevation au carré, on travaille seulement par implication : $(E) \Rightarrow (E')$)

2) Considérons $P(X) = X^2 - (1 + 2a)X + a^2$. Le discriminant de ce polynôme est :

$$\Delta = (1 + 2a)^2 - 4a^2 = 1 + 4a + \cancel{4a^2} - \cancel{4a^2} = 1 + 4a > 0$$

Le polynôme P admet donc pour racines :

$$x_1 = \frac{(1 + 2a) + \sqrt{1 + 4a}}{2} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{(1 + 2a) - \sqrt{1 + 4a}}{2}$$

L'équation (E') admet donc deux solutions : x_1 et x_2 .

3) Testons alors les solutions de (E') sur l'équation (E) , équivalente à : $x - a = \sqrt{x}$.

$$\times \quad x_2 - a = \frac{(1 + 2a) - \sqrt{1 + 4a}}{2} - \frac{2a}{2} = \frac{1 - \sqrt{1 + 4a}}{2} < 0.$$

En effet, $\sqrt{1 + 4a} > 1$ car $a > 0$.

Ainsi, $0 > x_2 - a \neq \sqrt{x_2} \geq 0$ et x_2 n'est pas solution de (E) .

$$\times \quad x_1 - a = \frac{(1 + 2a) + \sqrt{1 + 4a}}{2} - \frac{2a}{2} = \frac{1 + \sqrt{1 + 4a}}{2} > 0$$

On en déduit que : $\sqrt{x_1} = x_1 - a \Leftrightarrow (\sqrt{x_1})^2 = (x_1 - a)^2$.

Le réel x_1 est donc bien solution de (E) .

L'équation (E) admet pour unique solution $\ell(a) = \frac{(1+2a) + \sqrt{1+4a}}{2}$.

□

2. Étudier les variations de f_a .

Démonstration.

- La fonction f_a est définie pour tout $x \geq 0$. Ainsi : $\mathcal{D}_{f_a} = \mathbb{R}^+$.
- La fonction f_a est dérivable sur \mathbb{R}^{+*} . De plus, pour tout $x > 0$, on a :

$$f'_a(x) = 1 - \frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{2\sqrt{x} - 1}{2\sqrt{x}}$$

Comme $2\sqrt{x} > 0$, la quantité $f'_a(x)$ est du signe de $2\sqrt{x} - 1$. Or :

$$2\sqrt{x} - 1 \geq 0 \Leftrightarrow \sqrt{x} \geq \frac{1}{2} \Leftrightarrow x \geq \frac{1}{4}$$

On en déduit le tableau de variations de f_a .

x	0	$\frac{1}{4}$	$+\infty$
Signe de $f'_a(x)$	-	0	+
Variations de f_a	$-a$	$-\frac{1}{4} - a$	$+\infty$

□

3. Écrire une fonction **Scilab** nommée **f** qui prend en paramètre deux réels **a** et **x** et renvoie $f_a(x)$.

Démonstration.

```

1  function y = f (a, x)
2      y = x-sqrt(x)-a
3  endfunction

```

□

4. Démontrer que la fonction $\ell : a \mapsto \ell(a)$ est croissante.

Démonstration.

La fonction ℓ est dérivable sur \mathbb{R}^{+*} (on ne considère que des réels $a > 0$ dans l'exercice).

Pour $a > 0$, on a :

$$\ell'(a) = 1 + \frac{4}{2 \times 2\sqrt{1+4a}} = 1 + \frac{1}{\sqrt{1+4a}} > 0$$

On en déduit que la fonction ℓ est strictement croissante sur \mathbb{R}^{+*} .

□

5. Montrer que pour tout $n \geq 2$, on a $u_n > 1$. Lorsque $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge, déterminer sa limite.

Démonstration.

- Démontrons par récurrence que : $\forall n \geq 2, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : u_n > 1$.

1. **Initialisation :**

$$u_2 = \sqrt{u_1} + \frac{1}{1} = \sqrt{u_1} + 1 > 1.$$

Ainsi $\mathcal{P}(2)$ est vérifiée.

2. **Hérédité :** soit $n \geq 2$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $u_{n+1} > 1$).

Par hypothèse de récurrence, on a : $u_n > 1$.

On en déduit que : $\sqrt{u_n} > \sqrt{1} = 1$ par stricte croissance de la fonction $\sqrt{\cdot}$.

Ainsi : $u_{n+1} = \sqrt{u_n} + \frac{1}{n} > 1 + \frac{1}{n} > 1$ et $\mathcal{P}(n+1)$ est vérifiée.

Par principe de récurrence, on a donc : $\forall n \geq 2, \mathcal{P}(n)$.

- Si l'on suppose que (u_n) converge vers une limite $b \in \mathbb{R}$, alors :

$$\times u_{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} b,$$

$$\times \sqrt{u_n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sqrt{b} \text{ par théorème de composition.}$$

Par passage à la limite, on en déduit que :

$$\begin{array}{ccc} u_n > 1 & & u_{n+1} = \sqrt{u_n} + \frac{1}{n} \\ \downarrow & \downarrow & \text{et} \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ b \geq 1 & & b = \sqrt{b} + 0 \end{array}$$

Or, comme $b \geq 0$, on a : $b = \sqrt{b} \Leftrightarrow b^2 = b \Leftrightarrow b(b-1) = 0 \Leftrightarrow b = 0$ ou $b = 1$.

Comme $b \geq 1$, si la suite (u_n) est convergente, elle converge vers $b = 1$. □

6. On suppose ici que la suite (u_n) vérifie la propriété (\mathcal{P}) suivante :

$$(\mathcal{P}) : \text{pour tout entier } n \geq 1, \text{ on a } u_n \leq \ell\left(\frac{1}{n}\right)$$

a. Que vaut $\ell(1)$? En déduire que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est majorée.

Démonstration.

$$\ell(1) = \frac{1 + 2 + \sqrt{1+4}}{2} = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$$

On a démontré en question 4. que la fonction ℓ est croissante.

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $\frac{1}{n} \leq 1$. On en déduit que : $\ell\left(\frac{1}{n}\right) \leq \ell(1)$.

Ainsi, si (u_n) vérifie la propriété (\mathcal{P}) , on a : $\forall n \geq 1, u_n \leq \ell\left(\frac{1}{n}\right) \leq \ell(1) = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$.

Si la suite (u_n) vérifie la propriété (\mathcal{P}) , elle est majorée par $\frac{3 + \sqrt{5}}{2}$. □

b. Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est monotone.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$u_{n+1} - u_n = \sqrt{u_n} + \frac{1}{n} - u_n = -\left(u_n - \sqrt{u_n} - \frac{1}{n}\right) = -f_{\frac{1}{n}}(u_n)$$

Comme $f_{\frac{1}{n}}$ est croissante et que l'on suppose que $u_n \leq \ell\left(\frac{1}{n}\right)$, on a :

$$f_{\frac{1}{n}}(u_n) \leq f_{\frac{1}{n}}\left(\ell\left(\frac{1}{n}\right)\right) = 0$$

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_{n+1} - u_n \geq 0$.

La suite (u_n) est donc croissante.

□

c. Démontrer par l'absurde que la propriété (\mathcal{P}) est fausse.

Démonstration.

• Si la suite (u_n) vérifie (\mathcal{P}) alors elle est :

× croissante d'après la question **6.b**,

× et majorée d'après la question **6.a**.

On en déduit que (u_n) est convergente. D'après la question **5.**, sa limite est $b = 1$.

• Or, comme (u_n) est croissante, on a : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n \geq u_1$.

Par passage à la limite, on en déduit que : $b \geq u_1 > 1$, ce qui contredit $b = 1$.

Ceci démontre, par l'absurde, que la propriété (\mathcal{P}) est fausse.

□

7. Conclusion

a. D'après la question précédente, quelle propriété la suite (u_n) vérifie-t-elle ?

Démonstration.

D'après la question précédente, la suite (u_n) vérifie la propriété : $\exists n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > \ell\left(\frac{1}{n}\right)$. □

b. Démontrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante à partir d'un certain rang m .

Démonstration.

D'après la question précédente, il existe $m \in \mathbb{N}^*$ tel que : $u_m > \ell\left(\frac{1}{m}\right)$.

Démontrons par récurrence que : $\forall n \geq m$, $\mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : u_{n+1} \leq u_n$.

1. Initialisation :

$$u_{m+1} - u_m = -\left(u_m - \sqrt{u_m} - \frac{1}{m}\right) = -f_{\frac{1}{m}}(u_m).$$

Comme $f_{\frac{1}{m}}$ est croissante et que $u_m > \ell\left(\frac{1}{m}\right)$, on a :

$$f_{\frac{1}{m}}(u_m) \geq f_{\frac{1}{m}}\left(\ell\left(\frac{1}{m}\right)\right) = 0$$

Ainsi : $u_{m+1} - u_m \leq 0$ et $\mathcal{P}(m)$ est vérifiée.

2. Hérité : soit $n \geq m$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $u_{n+2} \leq u_{n+1}$).

Par hypothèse de récurrence, on a : $u_{n+1} \leq u_n$.

On en déduit que : $\sqrt{u_{n+1}} \leq \sqrt{u_n}$ par croissance de la fonction $\sqrt{\cdot}$.

$$\text{Ainsi : } u_{n+2} = \sqrt{u_{n+1}} + \frac{1}{n+1} \leq \sqrt{u_n} + \frac{1}{n+1} \leq \sqrt{u_n} + \frac{1}{n} = u_{n+1}.$$

$\mathcal{P}(n+1)$ est donc vérifiée.

Par principe de récurrence, on a donc : $\forall n \geq m, \mathcal{P}(n)$.

□

c. En déduire que (u_n) converge.

Démonstration.

La suite (u_n) est :

× décroissante (à partir d'un certain rang) d'après la question **7.b**,

× et minorée par 1 d'après la question **5**.

Ainsi, (u_n) est convergente.

On en déduit, d'après la question **5.**, que (u_n) converge vers $b = 1$.

□