

---

## DM3 (version B)

---

### Exercice (EML 2016)

On note  $I$  et  $A$  les matrices de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  définies par :

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

et  $\mathcal{E}$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  défini par :

$$\mathcal{E} = \left\{ \begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}$$

### PARTIE I : Étude de la matrice $A$

1. Calculer  $A^2$ .

*Démonstration.*

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

□

2. Montrer que la famille  $(I, A, A^2)$  est libre.

*Démonstration.*

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$ .

Supposons  $\lambda_1 I + \lambda_2 A + \lambda_3 A^2 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$ . Ceci équivaut à :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_3 & \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_2 & \lambda_1 + 2\lambda_3 & \lambda_2 \\ \lambda_3 & \lambda_2 & \lambda_1 + \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

qui se réécrit sous forme de système :

$$\begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & \lambda_2 & & = & 0 \\ & & \lambda_3 & = & 0 \\ \lambda_1 & + & 2\lambda_3 & = & 0 \end{cases} \Leftrightarrow \{\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0\}$$

La famille  $(I, A, A^2)$  est libre.

□

3. a) Justifier, sans calcul, que  $A$  est diagonalisable.

*Démonstration.*

$A$  est une matrice symétrique réelle, donc elle est diagonalisable.

□

- b) Déterminer une matrice  $P$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  inversible dont tous les coefficients de la première ligne sont égaux à 1 et une matrice  $D$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  diagonale dont tous les coefficients diagonaux sont dans l'ordre croissant telles que :  $A = PDP^{-1}$ .

*Démonstration.*

- Déterminons les valeurs propres de  $A$ .

Par définition, les valeurs propres de  $A$  sont les réels  $\lambda$  tels que la matrice  $(A - \lambda I)$  n'est pas inversible, *i.e.* tels que  $\text{rg}(A - \lambda I) < 3$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} \text{rg}(A - \lambda I) &= \text{rg} \left( \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \right) \\ &\stackrel{L_1 \leftrightarrow L_2}{=} \text{rg} \left( \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \right) \\ &\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 + \lambda L_1}{=} \text{rg} \left( \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 - \lambda^2 & \lambda \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \right) \\ &\stackrel{L_2 \leftrightarrow L_3}{=} \text{rg} \left( \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 1 - \lambda^2 & \lambda \end{pmatrix} \right) \\ &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 - (1 - \lambda^2)L_2}{=} \text{rg} \left( \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 0 & \lambda + \lambda(1 - \lambda^2) \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

La réduite obtenue est triangulaire supérieure. Elle est non inversible (*i.e.* de rang strictement inférieur à 3) si l'un de ses coefficients diagonaux est nul.

Autrement dit si :  $\lambda + \lambda(1 - \lambda^2) = 0$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} A - \lambda I \text{ non inversible} &\Leftrightarrow \lambda + \lambda(1 + \lambda^2) = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda(2 - \lambda^2) = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda \in \{0, -\sqrt{2}, \sqrt{2}\} \end{aligned}$$

Les valeurs propres de  $A$  sont  $-\sqrt{2}$ , 0 et  $\sqrt{2}$ .

- Déterminons une base de  $E_{\sqrt{2}}(A)$  le sous-espace propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\sqrt{2}$ .

Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} X \in E_{\sqrt{2}}(A) &\iff AX = \sqrt{2}X \\ &\iff (A - \sqrt{2}I) X = 0 \\ &\iff \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 1 & 0 \\ 1 & -\sqrt{2} & 1 \\ 0 & 1 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\iff \begin{cases} -\sqrt{2}x + y &= 0 \\ x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ -\sqrt{2}x + y &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ -\sqrt{2}x + y &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ -y + \sqrt{2}z &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ -y + \sqrt{2}z &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y + z &= 0 \\ y - \sqrt{2}z &= 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x - \sqrt{2}y = -z \\ y = \sqrt{2}z \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &\iff \begin{cases} x &= -z \\ y &= \sqrt{2}z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x &= -z \\ y &= \sqrt{2}z \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} E_{\sqrt{2}}(A) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = -z \text{ et } y = \sqrt{2}z \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} -z \\ \sqrt{2}z \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

La famille  $\left( \begin{pmatrix} -1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  est :

- × génératrice de  $E_{\sqrt{2}}(A)$ ,
- × libre car constituée d'un vecteur non nul.

Ainsi, la famille  $\left( \begin{pmatrix} -1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  est une base de  $E_{\sqrt{2}}(A)$ .

- Déterminons une base de  $E_0(A)$ , le sous-espace propre de  $A$  associé à la valeur propre 0.

Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} X \in E_0(A) &\iff AX = 0 \\ &\iff \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} y & = 0 \\ x & + z = 0 \\ y & = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x & + z = 0 \\ y & = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x & = -z \\ y & = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} E_0(A) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = -z \text{ et } y = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ -x \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ x \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

La famille  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$  est :

- × génératrice de  $E_0(A)$ ,
- × libre car constituée d'un vecteur non nul.

Ainsi, la famille  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$  est une base de  $E_0(A)$ .

- Déterminons une base de  $E_{-\sqrt{2}}(A)$ , le sous-espace propre de  $A$  associé à la valeur propre  $-\sqrt{2}$ .

Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned}
 X \in E_{-\sqrt{2}}(A) &\iff AX = -\sqrt{2} x \\
 &\iff (A + \sqrt{2}I) X = 0 \\
 &\iff \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 1 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 1 \\ 0 & 1 & \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{cases} \sqrt{2} x + y & = 0 \\ x + \sqrt{2} y + z & = 0 \\ y + \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_1 \leftrightarrow L_2}{\iff} \begin{cases} x + \sqrt{2} y + z & = 0 \\ \sqrt{2} x + y & = 0 \\ y + \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 - \sqrt{2}L_1}{\iff} \begin{cases} x + \sqrt{2} y + z & = 0 \\ -y - \sqrt{2} z & = 0 \\ y + \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x + \sqrt{2} y + z & = 0 \\ y + \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x + \sqrt{2} y & = -z \\ y & = -\sqrt{2} z \end{cases} \\
 &\stackrel{L_1 \leftarrow L_1 - \sqrt{2} L_2}{\iff} \begin{cases} x & = z \\ y & = -\sqrt{2} z \end{cases}
 \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned}
 E_{-\sqrt{2}}(A) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = z \text{ et } y = -\sqrt{2} z \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} z \\ -\sqrt{2} z \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} \\
 &= \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)
 \end{aligned}$$

La famille  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$  est :

- × génératrice de  $E_{-\sqrt{2}}(A)$ ,
- × libre car constituée d'un vecteur non nul.

$$\left( \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ est une base de } E_{-\sqrt{2}}(A).$$

- D'après la question 3.a), la matrice  $A$  est diagonalisable.  
Il existe donc une matrice  $P$  inversible et une matrice  $D$  diagonale telles que  $A = PDP^{-1}$ .  
La matrice  $P$  est obtenue en concaténant les vecteurs propres des bases des espaces propres.  
Les coefficients de la matrice  $D$  sont les valeurs propres de  $A$ .

$$\text{Ainsi, } A = PDP^{-1} \text{ où } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } D = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

□

4. Montrer :  $A^3 = 2A$ .

*Démonstration.*

$$A^3 = A^2A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} = 2A$$

$$A^3 = 2A$$

□

## PARTIE II : Étude d'une application définie sur $\mathcal{E}$

5. Montrer que  $\mathcal{E}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  et que la famille  $(I, A, A^2)$  est une base de  $\mathcal{E}$ .  
En déduire la dimension de  $\mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

- Montrons que  $\mathcal{E}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} \mathcal{E} &= \left\{ \begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} \\ &= \left\{ a \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} \\ &= \{ aI + bA + cA^2 \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \} \\ &= \text{Vect}(I, A, A^2) \end{aligned}$$

De plus,  $(I, A, A^2) \in (\mathcal{M}_3(\mathbb{R}))^3$ .

$\mathcal{E}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

- La famille  $(I, A, A^2)$  est :
  - × génératrice de  $\mathcal{E}$ ,
  - × libre d'après la question 2.

Ainsi, la famille  $(I, A, A^2)$  est une base de  $\mathcal{E}$ .

Enfin, comme  $(I, A, A^2)$  est constituée de 3 vecteurs,  $\dim(\mathcal{E}) = 3$

□

6. Montrer que, pour toute matrice  $M$  de  $\mathcal{E}$ , la matrice  $AM$  appartient à  $\mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

D'après la question précédente,  $\mathcal{E} = \text{Vect}(I, A, A^2)$ .

Il existe donc  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que :  $M = aI + bA + cA^2$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} AM &= A(aI + bA + cA^2) \\ &= aA + bA^2 + cA^3 \\ &= aA + bA^2 + 2cA && \text{(d'après la question 4.)} \\ &= (a + 2c)A + bA^2 \end{aligned}$$

Or :  $(a + 2c)A + bA^2 \in \text{Vect}(A, A^2) \subset \text{Vect}(I, A, A^2) = \mathcal{E}$ .

Pour tout  $M \in \mathcal{E}$ ,  $AM \in \mathcal{E}$ .

□

On note  $f$  l'application de  $\mathcal{E}$  dans  $\mathcal{E}$  qui, à toute matrice  $M$  de  $\mathcal{E}$ , associe  $AM$ .

7. Vérifier que  $f$  est un endomorphisme de l'espace vectoriel  $\mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

- D'après la question 6.,  $f(\mathcal{E}) \subset \mathcal{E}$ .
- Soit  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  et soit  $(M, N) \in \mathcal{E}^2$ .

$$f(\lambda M + \mu N) = A(\lambda M + \mu N) = \lambda AM + \mu AN = \lambda f(M) + \mu f(N)$$

Donc  $f$  est une application linéaire.

L'application  $f$  est un endomorphisme de  $\mathcal{E}$ .

□

8. Former la matrice  $F$  de  $f$  dans la base  $(I, A, A^2)$  de  $\mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

- $f(I) = A = 0 \cdot I + 1 \cdot A + 0 \cdot A^2$ .

$$\text{Donc } \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(f(I)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

- $f(A) = A^2 = 0 \cdot I + 0 \cdot A + 1 \cdot A^2$ .

$$\text{Donc } \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(f(A)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

- $f(A^2) = A^3 = 2A = 0 \cdot I + 2 \cdot A + 0 \cdot A^2$ .

$$\text{Donc } \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(f(A^2)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$F = \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

□

9. a) Montrer :  $f \circ f \circ f = 2f$ .

*Démonstration.*

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

$$\begin{aligned}(f \circ f \circ f)(M) &= f(f(f(M))) \\ &= f(f(AM)) \\ &= f(A \times AM) = f(A^2M) \\ &= A \times A^2M = A^3M = 2AM = 2f(M)\end{aligned}$$

$$\boxed{f \circ f \circ f = 2f}$$

□

b) En déduire que toute valeur propre  $\lambda$  de  $f$  vérifie :  $\lambda^3 = 2\lambda$ .

*Démonstration.*

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  une valeur propre de  $f$ .

Notons  $M$  un vecteur propre associé à  $\lambda$ . Par définition :  $f(M) = \lambda \cdot M$ .

- D'après la question précédente :

$$(f \circ f \circ f)(M) = 2f(M) = 2\lambda \cdot M$$

- En raisonnant comme dans la question précédente :

$$\begin{aligned}(f \circ f \circ f)(M) &= f(f(f(M))) \\ &= f(f(\lambda M)) && \text{(par définition de } M\text{)} \\ &= f(\lambda f(M)) && \text{(car } f \text{ est linéaire)} \\ &= f(\lambda \cdot (\lambda \cdot M)) && \text{(par définition de } M\text{)} \\ &= f(\lambda^2 \cdot M) = \lambda^2 \cdot f(M) && \text{(car } f \text{ est linéaire)} \\ &= \lambda^2 \cdot (\lambda \cdot M) = \lambda^3 \cdot M\end{aligned}$$

- En combinant les deux résultats précédents, on obtient :

$$\lambda^3 M = 2\lambda M \text{ ou encore } (\lambda^3 - 2\lambda) M = 0$$

Or  $M$  est un vecteur propre, donc  $M \neq 0$ . Ainsi,  $\lambda^3 - 2\lambda = 0$ .

$$\boxed{\text{Toute valeur propre } \lambda \text{ de } f \text{ vérifie } \lambda^3 = 2\lambda.}$$

□



c) Déterminer les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $f$ .

*Démonstration.*

- D'après la question précédente, si  $\lambda$  est une valeur propre de  $f$ , alors  $\lambda^3 - 2\lambda = 0$ .  
(c'est une implication, pas une équivalence!)

Or :

$$\lambda^3 - 2\lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda(\lambda - \sqrt{2})(\lambda + \sqrt{2}) = 0 \Leftrightarrow \lambda \in \{-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}\}$$

$$\boxed{\text{Sp}(f) \subset \{-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}\}}$$

Ceci permet d'affirmer que  $-\sqrt{2}$ , 0, et  $\sqrt{2}$  sont les seules valeurs propres possibles de  $f$ . Il reste à déterminer lesquelles sont réellement valeurs propres.

- Déterminons  $E_{\sqrt{2}}(f) = \text{Ker}(f - \sqrt{2} \text{id})$ .

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

On note  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(M)$ . Autrement dit :  $M = x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2$ .

$$\begin{aligned} M \in E_{\sqrt{2}}(f) &\iff (f - \sqrt{2} \text{id})(M) = 0_{\mathcal{E}} \\ &\iff (F - \sqrt{2} I) X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \\ &\iff \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 1 & -\sqrt{2} & 2 \\ 0 & 1 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} -\sqrt{2} x & = 0 \\ x - \sqrt{2} y + 2z & = 0 \\ y - \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\ &\stackrel{L_2 \leftarrow \sqrt{2}L_2 + L_1}{\iff} \begin{cases} x & = 0 \\ -2y + 2\sqrt{2}z & = 0 \\ y - \sqrt{2}z & = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x & = 0 \\ y - \sqrt{2}z & = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x & = 0 \\ y & = \sqrt{2}z \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} E_{\sqrt{2}}(f) &= \{M \in \mathcal{E} \mid f(M) = \sqrt{2}M\} \\ &= \{M = x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2 \mid x = 0 \text{ et } y = \sqrt{2}z\} \\ &= \{0 \cdot I + \sqrt{2}z \cdot A + z \cdot A^2 \mid z \in \mathbb{R}\} \\ &= \{z \cdot (\sqrt{2}A + A^2) \mid z \in \mathbb{R}\} \\ &= \text{Vect}(\sqrt{2}A + A^2) \end{aligned}$$

En particulier,  $E_{\sqrt{2}}(f) \neq \{0\}$  donc  $\sqrt{2}$  est bien valeur propre de  $f$ .

$$\boxed{\sqrt{2} \text{ est valeur propre de } f \text{ et l'espace propre associé est : } E_{\sqrt{2}}(f) = \text{Vect}(\sqrt{2}A + A^2).}$$

**Remarque**

Profitions de ce premier calcul pour faire un point sur les objets étudiés :

×  $\mathcal{E} = \text{Vect}(I, A, A^2)$  est un ev de dimension 3.

Ainsi, tout élément  $M \in \mathcal{E}$  s'écrit sous la forme  $M = x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2$ .

Ce qui revient à dire que  $M$  admet pour coordonnées  $(x, y, z)$  dans la base  $(I, A, A^2)$ .

Il ne faut pas confondre la notion de coordonnées de  $M$  avec la matrice représentative de

$M$  dans la base  $(I, A, A^2)$  :  $X = \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(M) = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \neq (x, y, z)$ .

×  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  est un endomorphisme de  $\mathcal{E}$ .

L'espace  $\mathcal{E}$  étant de dimension 3, la matrice représentative de  $f$  dans la base  $(I, A, A^2)$  est

une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  :  $F = \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

×  $E_\lambda(f) = \{M \in \mathcal{E} \mid f(M) = \lambda M\}$  est un sev de  $\mathcal{E}$  donc un ensemble dont les éléments sont des sont des matrices de  $\mathcal{E} \subset \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

×  $E_\lambda(F) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid FX = \lambda X\}$  est un sev de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  donc un ensemble dont les éléments sont des sont des vecteurs colonnes de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

Il faut donc bien comprendre que, de manière générale :  $E_\lambda(f) \neq E_\lambda(F)$ .

En revanche,  $\text{Sp}(f) = \text{Sp}(F)$  :  $f$  a les mêmes valeurs propres que toute matrice qui le représente.

- Déterminons maintenant  $E_0(f) = \text{Ker}(f - 0\text{id}) = \text{Ker}(f)$ .

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

On note  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \text{Mat}_{(I, A, A^2)}(M)$ . Autrement dit :  $M = x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2$ .

$$\begin{aligned} M \in \text{Ker}(f) &\iff f(M) = 0_{\mathcal{E}} \\ &\iff FX = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \\ &\iff \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} x & + & 2z & = & 0 \\ & y & & = & 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x & = & -2z \\ & y & = & 0 \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} E_0(f) &= \{M \in \mathcal{E} \mid f(M) = 0\} \\ &= \{x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2 \mid x = -2z \text{ et } y = 0\} \\ &= \{(-2z) \cdot I + 0 \cdot A + z \cdot A^2 \mid z \in \mathbb{R}\} \\ &= \{z \cdot (-2I + A^2) \mid z \in \mathbb{R}\} \\ &= \text{Vect}(-2I + A^2) \end{aligned}$$

En particulier,  $E_0(f) \neq \{0\}$  donc 0 est bien valeur propre de  $f$ .

0 est valeur propre de  $f$  et l'espace propre associé est :  $E_0(f) = \text{Vect}(-2I + A^2)$ .

- Déterminons enfin  $E_{-\sqrt{2}}(f) = \text{Ker}(f + \sqrt{2} \text{id})$ .

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

On note  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \text{Mat}_{(I,A,A^2)}(M)$ . Autrement dit :  $M = x \cdot I + y \cdot A + z \cdot A^2$ .

$$\begin{aligned}
 M \in E_{-\sqrt{2}}(f) &\iff (f + \sqrt{2} \text{id})(M) = 0_{\mathcal{E}} \\
 &\iff (F + \sqrt{2} I)X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \\
 &\iff \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 2 \\ 0 & 1 & \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{cases} \sqrt{2} x & = 0 \\ x + \sqrt{2} y + 2z & = 0 \\ y + \sqrt{2} z & = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_2 \leftarrow \sqrt{2}L_2 - L_1}{\iff} \begin{cases} x & = 0 \\ 2y + 2\sqrt{2}z & = 0 \\ y + \sqrt{2}z & = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x & = 0 \\ y + \sqrt{2}z & = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x & = 0 \\ y & = -\sqrt{2}z \end{cases}
 \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned}
 E_{-\sqrt{2}}(f) &= \{M \in \mathcal{E} \mid f(M) = -\sqrt{2}M\} \\
 &= \{xI + yA + zA^2 \mid x = 0 \text{ et } y = -\sqrt{2}z\} \\
 &= \{0 \cdot I - \sqrt{2}z \cdot A + z \cdot A^2 \mid z \in \mathbb{R}\} \\
 &= \{z \cdot (-\sqrt{2}A + A^2) \mid z \in \mathbb{R}\} \\
 &= \text{Vect}(-\sqrt{2}A + A^2)
 \end{aligned}$$

En particulier,  $E_{-\sqrt{2}}(f) \neq \{0\}$  donc  $-\sqrt{2}$  est bien valeur propre de  $f$ .

$-\sqrt{2}$  est valeur propre de  $f$  et l'espace propre associé est :  $E_{-\sqrt{2}}(f) = \text{Vect}(-\sqrt{2}A + A^2)$ .

### Remarque

- Pour faire écho à la remarque précédente, on aurait pu déterminer  $E_{\sqrt{2}}(F)$ ,  $E_0(F)$ ,  $E_{-\sqrt{2}}(F)$ .

$$E_{\sqrt{2}}(F) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad E_0(F) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad E_{-\sqrt{2}}(F) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

- Insistons une nouvelle fois sur la différence coordonnées / matrice représentative.

×  $M = 0 \cdot I + \sqrt{2} \cdot A + 1 \cdot A^2$  a pour coordonnées  $(0, \sqrt{2}, 1)$  dans la base  $(I, A, A^2)$ .

× la matrice représentative de  $M$  dans cette base est  $X = \text{Mat}_{(I,A,A^2)}(M) = \begin{pmatrix} 0 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix}$ .

□

10. L'endomorphisme  $f$  est-il bijectif? diagonalisable?

*Démonstration.*

- 0 est une valeur propre de  $f$ , donc  $\text{Ker}(f) \neq \{0\}$ .  
On en conclut que l'application linéaire  $f$  n'est pas injective.

Ainsi,  $f$  n'est pas bijectif.

- D'autre part, l'endomorphisme  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  possède 3 valeurs propres distinctes et l'espace vectoriel  $\mathcal{E}$  est de dimension 3.

Ainsi,  $f$  est diagonalisable.

### Remarque

Le premier point de cette question amène à plusieurs remarques.

- Tout d'abord, rappelons qu'une application quelconque  $f$  (pas forcément linéaire) est bijective si elle est à la fois injective et surjective. Telle que la réponse est rédigée, on utilise ici le fait que :

$$f \text{ bijective} \Rightarrow f \text{ injective}$$

et donc, par contraposée :

$$f \text{ non injective} \Rightarrow f \text{ non bijective}$$

- Dans le cas où  $f$  est une application linéaire, on sait de plus que :

$$f \text{ injective} \Leftrightarrow \text{Ker}(f) = \{0\}$$

La combinaison de ces deux points permet de conclure la première partie de la question.

- Dans le cas où  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  est une application linéaire et que  $\mathcal{E}$  est de dimension finie :

$$f \text{ bijective} \Leftrightarrow f \text{ injective} \Leftrightarrow \text{Ker}(f) = \{0\} \Leftrightarrow 0 \text{ n'est pas valeur propre de } f$$

L'hypothèse de dimension finie est primordiale pour la première équivalence (les autres sont toujours vraies). Autrement dit, il existe des applications linéaires injectives et non bijectives si  $\mathcal{E}$  est de dimension infinie (et seulement dans ce cas).

- Cela signifie que si  $f$  est un endomorphisme de  $\mathcal{E}$ , de dimension finie, qui n'admet pas 0 comme valeur propre, on doit rédiger comme suit.

0 n'est pas valeur propre de  $f$ , donc  $\text{Ker}(f) = \{0\}$ .

On en conclut que l'application linéaire  $f$  est injective.

Ainsi, comme  $\mathcal{E}$  est de dimension finie,  $f$  est bijective.

*(l'oubli de cette hypothèse sera forcément sanctionné)*

- Par contre, on peut utiliser, sans citer d'hypothèse que :

$$\text{La matrice } A \text{ est inversible} \Leftrightarrow 0 \text{ n'est pas valeur propre de } A$$

En effet, la notion de matrice sous-entend que l'on se trouve en dimension finie.

□

11. Déterminer une base de  $\text{Im}(f)$  et une base de  $\text{Ker}(f)$ .

*Démonstration.*

- D'après la question 9.,  $\text{Ker}(f) = \text{Vect}(-2I + A^2)$ .  
La famille  $(-2I + A^2)$  est :
  - × génératrice de  $\text{Ker}(f)$ ,
  - × libre car constituée d'une unique matrice non nulle.

Ainsi, la famille  $(-2I + A^2)$  est une base de  $\text{Ker}(f)$ .

- La famille  $(I, A, A^2)$  étant une base de  $\mathcal{E}$  :

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(I), f(A), f(A^2)) = \text{Vect}(A, A^2, 2A) = \text{Vect}(A, A^2)$$

La famille  $(A, A^2)$  est :

- × génératrice de  $\text{Im}(f)$ ,
- × libre car constituée de 2 matrices non colinéaires.

Ainsi, la famille  $(A, A^2)$  est une base de  $\text{Im}(f)$ .

□

12. a) Résoudre l'équation  $f(M) = I + A^2$ , d'inconnue  $M \in \mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

Soit  $M \in \mathcal{E}$ .

Il existe donc  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $M = a \cdot I + b \cdot A + c \cdot A^2$ . Alors :

$$\begin{aligned} f(M) &= I + A^2 \\ \Leftrightarrow f(a \cdot I + b \cdot A + c \cdot A^2) &= I + A^2 \\ \Leftrightarrow a \cdot f(I) + b \cdot f(A) + c \cdot f(A^2) &= I + A^2 \\ \Leftrightarrow a \cdot A + b \cdot A^2 + 2c \cdot A &= I + A^2 \\ \Leftrightarrow I - (a + 2c) \cdot A + (1 - b) \cdot A^2 &= 0 \\ \Leftrightarrow \begin{cases} 1 &= 0 \\ -(a + 2c) &= 0 \\ 1 - b &= 0 \end{cases} & \quad \begin{array}{l} \text{(car la famille} \\ \text{(I, A, A}^2\text{) est libre)} \end{array} \end{aligned}$$

Ce système n'admettant pas de solution, l'équation  $f(M) = I + A^2$  n'admet pas de solution.

**Remarque**

On pouvait rédiger différemment.

- Comme  $f(M) \in \text{Im}(f)$ , si l'équation  $f(M) = I + A^2$  est vérifiée alors :  $I + A^2 \in \text{Im}(f)$ .  
De plus :  $A^2 \in \text{Vect}(A, A^2) = \text{Im}(f)$ .  
On en déduit, par soustraction :  $I = (I + A^2) - A^2 \in \text{Im}(f)$ .  
Or  $(I, A, A^2)$  est une famille libre et  $I \neq 0$  donc  $I \in \text{Vect}(A, A^2)$  est impossible.

□

b) Résoudre l'équation  $f(N) = A + A^2$ , d'inconnue  $N \in \mathcal{E}$ .

*Démonstration.*

Soit  $N \in \mathcal{E}$ .

Il existe donc  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $N = a \cdot I + b \cdot A + c \cdot A^2$ . Alors :

$$\begin{aligned} f(N) &= A + A^2 \\ \Leftrightarrow f(a \cdot I + b \cdot A + c \cdot A^2) &= A + A^2 \\ \Leftrightarrow a \cdot f(I) + b \cdot f(A) + c \cdot f(A^2) &= A + A^2 \\ \Leftrightarrow a \cdot A + b \cdot A^2 + 2c \cdot A &= A + A^2 \\ \Leftrightarrow (a + 2c - 1) \cdot A + (b - 1) \cdot A^2 &= 0 \\ \Leftrightarrow \begin{cases} a + 2c &= 1 \\ b &= 1 \end{cases} & \quad \begin{array}{l} (\text{car } (A, A^2) \text{ sous-famille} \\ \text{de } (I, A, A^2) \text{ est libre}) \end{array} \\ \Leftrightarrow \begin{cases} a &= 1 - 2c \\ b &= 1 \end{cases} \end{aligned}$$

L'ensemble des solutions de l'équation  $f(N) = A + A^2$  est :  $\{(1 - 2c) \cdot I + A + c \cdot A^2 \mid c \in \mathbb{R}\}$ .

□