

Espaces vectoriels

Exercices d'illustration (préparation des colles)

I. Exercice(s) corrigé(s)

Exercice 1

On désigne par I la matrice identité de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

On note $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de \mathbb{R}^3 et on considère l'endomorphisme f de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base \mathcal{B} est : $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -3 & 4 & 3 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$.

1. a) Calculer $(A - 2I)(A - I)^2$.

Démonstration.

$$\bullet \text{ Tout d'abord : } A - 2I = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -3 & 4 & 3 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ -3 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -2 \end{pmatrix}.$$

$$\bullet \text{ Ensuite : } A - I = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -3 & 4 & 3 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi :

$$(A - I)^2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \text{ On en déduit : } (A - 2I)(A - I)^2 = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ -3 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$\boxed{(A - 2I)(A - I)^2 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}}$$

□

b) En déduire que A est inversible et déterminer A^{-1} .

Démonstration.

• D'après la question précédente : $(A - 2I)(A - I)^2 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$. Or :

$$(A - 2I)(A - I)^2 = (A - 2I)(A^2 - 2A + I) = A^3 - 4A^2 + 5A - 2I$$

• On en déduit :

$$A^3 - 4A^2 + 5A - 2I = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$$

$$\text{donc } A^3 - 4A^2 + 5A = 2I$$

$$\text{donc } A(A^2 - 4A + 5I) = 2I$$

$$\text{donc } A \left(\frac{1}{2}(A^2 - 4A + 5I) \right) = I$$

On en déduit que la matrice A est inversible, d'inverse $\frac{1}{2}(A^2 - 4A + 5I)$.

$$A^{-1} = \frac{1}{2}(A^2 - 4A + 5I)$$

Commentaire

- L'écriture $\frac{A}{9}$ n'a pas de sens puisqu'il n'existe pas d'opérateur de division entre les matrices et les réels. Par contre, l'écriture $\frac{1}{9} \cdot A$ est bien autorisée : on multiplie une matrice par un scalaire à l'aide de l'opérateur de multiplication externe $\cdot : \mathbb{R} \times \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
- On ne peut pas non plus diviser par une matrice. Rappelons que l'inverse d'une matrice A , si elle existe, est notée A^{-1} et pas $\frac{1}{A}$. L'écriture $\frac{A}{B}$ est elle aussi impropre car il n'y a pas d'opérateur de division entre deux matrices.

2. On note $E_2(A) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = 2 \cdot X\}$.

a) Résoudre le système suivant : $(S_1) \begin{cases} -2x + y + 2z = 0 \\ -3x + 2y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - 2z = 0 \end{cases}$.

Démonstration.

$$(S_1) \begin{cases} -2x + y + 2z = 0 \\ -3x + 2y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - 2z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_2 \leftarrow 2L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -2x + y + 2z = 0 \\ y = 0 \\ -y = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -2x + y + 2z = 0 \\ y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2x + y = -2z \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -2x = -2z \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_1 \leftarrow -\frac{1}{2}L_1 \\ \iff \end{array} \begin{cases} x = z \\ y = 0 \end{cases}$$

□

b) Déterminer $E_2(A)$.

Démonstration.

- Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On a alors :

$$\begin{aligned} X \in E_2(A) &\Leftrightarrow AX = 2 \cdot X \\ &\Leftrightarrow (A - 2 \cdot I)X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -2 & 1 & 2 \\ -3 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -2x + y + 2z = 0 \\ -3x + 2y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - 2z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = z \\ y = 0 \end{cases} \quad \text{(d'après la question précédente)} \end{aligned}$$

- On en déduit :

$$\begin{aligned} E_2(A) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = z \text{ ET } y = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} z \\ 0 \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

$$E_2(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

□

c) En déduire que $E_2(A)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ et déterminer une base de $E_2(A)$.

Démonstration.

- D'après la question précédente : $E_2(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

L'ensemble $E_2(A)$ est donc un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

- La famille $\mathcal{F}_1 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$:

× engendre $E_2(A)$,

× est libre car est constituée uniquement d'une matrice non nulle.

C'est donc une base de $E_2(A)$.

La famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de l'espace vectoriel $E_2(A)$.

□

3. On note $E_1(A) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = X\}$.

a) Résoudre le système suivant : $(S_2) \begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ -3x + 3y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - z = 0 \end{cases}$.

Démonstration.

$$(S_2) \begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ -3x + 3y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ - 3z = 0 \\ 3z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ - 3z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -x + 2z = -y \\ - 3z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} L_1 \leftarrow 3L_1 + 2L_2 \\ \iff \end{array} \begin{cases} -3x = -3y \\ - 3z = 0 \end{cases} \quad \square$$

b) Déterminer $E_1(A)$.

Démonstration.

- Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On a alors :

$$X \in E_1(A) \iff AX = X$$

$$\iff (A - I)X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}$$

$$\iff \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ -3x + 3y + 3z = 0 \\ 2x - 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = y \\ z = 0 \end{cases} \quad \text{(d'après la question précédente)}$$

- On en déduit :

$$\begin{aligned} E_1(A) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = y \text{ ET } z = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} y \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \mid y \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ y \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \mid y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

$$E_1(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

□

- c) En déduire que $E_1(A)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ et déterminer une base de $E_1(A)$.

Démonstration.

- D'après la question précédente : $E_1(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$.

L'ensemble $E_1(A)$ est donc un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

- La famille $\mathcal{F}_2 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$:

× engendre $E_1(A)$,

× est libre car est constituée d'une unique matrice non nulle.

C'est donc une base de $E_1(A)$.

La famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ est une base de l'espace vectoriel $E_1(A)$.

□

4. On note $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

- a) Démontrer que P est inversible et déterminer son inverse.

Démonstration.

On applique l'algorithme du pivot de Gauss.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue l'opération $\{ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \}$. On obtient :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue l'opération $\{ L_3 \leftarrow L_3 + L_2$. On obtient :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

La réduite obtenue est triangulaire (supérieure) et ses coefficients diagonaux sont tous non nuls.

Ainsi P est inversible.

On effectue l'opération $\{ L_2 \leftarrow L_2 + L_3$. On obtient :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue l'opération $\{ L_1 \leftarrow L_1 - L_2$. On obtient :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 2 & -2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

Enfinement : $P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$.

Commentaire

On remarque que la matrice P est constituée des vecteurs de la famille \mathcal{F} et \mathcal{G} . C'est ce choix qui va permettre d'exprimer par la suite la matrice A sous une forme plus simple. On en reparlera dans le chapitre « Réduction ».

b) Montrer que $P^{-1}AP = T$ où T est la matrice triangulaire supérieure $T = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Démonstration.

- Remarquons tout d'abord :

$$AP = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -3 & 4 & 3 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

- Enfin :

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = T$$

Ainsi : $P^{-1}AP = T$.

□

c) Démontrer : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = PT^n P^{-1}$.

Démonstration.

Démontrons par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : A^n = PT^n P^{-1}$.

► **Initialisation**

- D'une part : $A^0 = I$.
- D'autre part : $PT^0 P^{-1} = PIP^{-1} = P P^{-1} = I$.

D'où $\mathcal{P}(0)$.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $A^{n+1} = PT^{n+1} P^{-1}$).

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A \times A^n \\ &= PT^n P^{-1} \times PTP^{-1} && \text{(d'après la question précédente et} \\ &= PT^n (P^{-1} P) TP^{-1} && \text{par hypothèse de récurrence)} \\ &= PT^n ITP^{-1} = PT^{n+1} P^{-1} \end{aligned}$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Ainsi, par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = PT^n P^{-1}$.

□

5. a) Exhiber une matrice $N \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que T s'écrit $T = D + N$, où :

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Démonstration.

D'après l'énoncé, $N = T - D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

□

b) Calculer N^2 et en déduire N^k pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Démonstration.

- Tout d'abord : $N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.
- On en déduit, par une récurrence immédiate, que pour tout $k \geq 2$, $N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$.

En conclusion : $N^0 = I$, $N^1 = N$ et pour tout $k \geq 2$, $N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$.

Commentaire

- Au lieu de faire une récurrence, on peut aussi écrire, pour tout $k \geq 2$:

$$N^k = N^{k-2} \times N^2 = N^{k-2} \times 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})} = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$$

- On insiste sur le fait que cette démonstration n'est valable que si $k \geq 2$ (si ce n'est pas le cas, alors $k - 2 < 0$).

□

c) Soit $n \in \mathbb{N}$. Déterminer T^n en fonction des matrices D et N , à l'aide de la formule du binôme de Newton.

Démonstration.

- Soit $n \geq 1$.

Les matrices D et N commutent. En effet :

$$DN = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = ND$$

On peut donc appliquer la formule du binôme de Newton :

$$\begin{aligned} T^n &= (D + N)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^{n-k} N^k \\ &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} D^{n-k} N^k + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} D^{n-k} N^k && \text{(ce découpage est valable car } n \geq 1) \\ &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} D^{n-k} N^k && \text{(car on a montré : } \forall k \geq 2, N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}) \\ &= \binom{n}{0} D^n N^0 + \binom{n}{1} D^{n-1} N^1 \\ &= D^n + n D^{n-1} N \end{aligned}$$

- Enfin : $D^0 + 0 \cdot D^{-1} N = I$ et $T^0 = I$.
(la matrice D est bien inversible car c'est une matrice diagonale dont tous les coefficients diagonaux sont non nuls)

La formule précédente reste valable pour $n = 0$.

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $T^n = D^n + n D^{n-1} N$.

Commentaire

- La relation de Chasles stipule que pour tout $(m, p, n) \in \mathbb{N}^3$ tel que $m \leq p \leq n$:

$$\sum_{k=m}^n u_k = \sum_{k=m}^p u_k + \sum_{k=p+1}^n u_k$$

(la seconde somme est nulle si $p = n$)

où (u_n) est une suite quelconque de réels ou de matrices de même taille.

- Dans cette question, on est dans le cas où $m = 0$ et $p = 1$.
L'argument $n \geq 1$ est donc nécessaire pour découper la somme.
Le cas $n = 0$ doit alors être traité à part.
- Ici, la matrice N vérifie : $\forall k \geq 2, N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$. Elle est dite nilpotente d'indice 2 (ce terme n'est pas au programme et il est préférable de ne pas l'utiliser dans une copie). Si elle avait été nilpotente d'ordre 3, il aurait fallu traiter à part les cas $n = 0$ mais aussi le cas $n = 1$.
- Cette question sur le binôme de Newton matriciel est extrêmement classique aux concours et il faut donc savoir parfaitement la traiter.

□

Exercice 2

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note :

- × $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices carrées d'ordre n .
- × $\mathcal{S}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices symétriques de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.
- × $\mathcal{A}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices antisymétriques de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Démontrer : $\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{A}_n(\mathbb{K}) \oplus \mathcal{S}_n(\mathbb{K})$.

Démonstration.

Il s'agit de démontrer que toute matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ se décompose de manière unique comme somme d'une matrice antisymétrique A et d'une matrice symétrique S .

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Analyse :

Supposons que M s'écrive sous la forme $M = A + S$ (*) où $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Alors :

$${}^t(M) = {}^t(A) + {}^t(S) = -A + S \quad (**)$$

En sommant (*) et (**), on obtient : $S = \frac{1}{2} ({}^t(M) + M)$.

En soustrayant (**) à (*), on obtient : $A = \frac{1}{2} (M - {}^t(M))$.

(la décomposition (*) fournit une unique valeur pour A et S , ce qui assure l'unicité de la solution)

Synthèse :

Notons $S = \frac{1}{2} ({}^t(M) + M)$ et $A = \frac{1}{2} (M - {}^t(M))$. Alors :

$$\begin{aligned} {}^tA &= \frac{1}{2} {}^t(M - M) & {}^tS &= \frac{1}{2} {}^t({}^t(M) + M) \\ &= \frac{1}{2} (M - {}^t(M)) = -A & &= \frac{1}{2} (M + {}^t(M)) = S \end{aligned}$$

Donc $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.

Donc $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

Enfin : $A + S = \frac{1}{2} (M - {}^t(M)) + \frac{1}{2} ({}^t(M) + M) = M$.

On a bien : $\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

□