

Séries

Exercices d'illustration (préparation des colles)

I. Exercice(s) corrigé(s)

Exercice 1

Le but est de prouver l'équivalent suivant (à connaître) :

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $u_n = \frac{n^n \sqrt{n}}{e^n n!}$ et $v_n = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$.

a. Déterminer la nature de la série $\sum v_n$, puis de la suite $(\ln(u_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Démonstration.

• Tout d'abord, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{\frac{(n+1)^{n+1} \sqrt{n+1}}{e^{n+1} (n+1)!}}{\frac{n^n \sqrt{n}}{e^n n!}} \\ &= \frac{(n+1)^{n+1} \sqrt{n+1}}{e^{n+1} (n+1)!} \times \frac{e^n n!}{n^n \sqrt{n}} \\ &= \cancel{(n+1)} \frac{(n+1)^n}{n^n} \frac{\cancel{n!}}{\cancel{(n+1)} \cancel{n!}} \sqrt{\frac{n+1}{n}} \frac{\cancel{e^n}}{\cancel{e^n}} e^1 \\ &= \frac{1}{e} \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{u_{n+1}}{u_n} = e^{-1} \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}}$$

Commentaire

Cela démontre, au passage, que la suite (v_n) est bien définie.

En effet : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{u_{n+1}}{u_n} = e^{-1} \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}} > 0$.

- On en déduit, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned}
 v_n &= \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \\
 &= \ln\left(e^{-1} \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}}\right) \\
 &= \ln(e^{-1}) + \ln\left(\left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}}\right) \\
 &= -1 + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)
 \end{aligned}$$

Or :

$$\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} - \frac{1}{2} \frac{1}{n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

Et ainsi :

$$\begin{aligned}
 \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) &= 1 - \cancel{\frac{1}{2}} \frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \\
 &\quad + \cancel{\frac{1}{2}} \frac{1}{n} - \frac{1}{4} \frac{1}{n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \\
 &= 1 + O\left(\frac{1}{n^2}\right)
 \end{aligned}$$

Finalement : $v_n = -1 + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

- Enfin :

$$\times \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n^2} \geq 0$$

$$\times v_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

\times La série $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente en tant que série de Riemann d'exposant 2 (> 1).

Ainsi, par théorème de comparaison des séries à termes positifs, la série $\sum v_n$ est convergente.

- Soit $N \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^N v_k &= \sum_{k=1}^N \ln\left(\frac{u_{k+1}}{u_k}\right) \\
 &= \sum_{k=1}^N (\ln(u_{k+1}) - \ln(u_k)) \\
 &= \ln(u_{N+1}) - \ln(u_1) \quad (\text{par télescopage})
 \end{aligned}$$

Ou encore : $\ln(u_{N+1}) = \ln(u_1) + \sum_{k=1}^N v_k$.

La suite $\left(\sum_{k=1}^N v_k\right)_{N \in \mathbb{N}^*}$ est convergente par définition de la convergence de la série $\sum v_n$.

On en conclut que la suite $(\ln(u_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est convergente.

□

b. Montrer qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ tel que : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{n}$.

Démonstration.

- D'après la question précédente, la suite $(\ln(u_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est convergente. Notons ℓ sa limite. Remarquons alors :

$$u_n = \exp(\ln(u_n)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \exp(\ell)$$

Ce qu'on peut écrire : $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^\ell$ (puisque $e^\ell \neq 0$).

- Ainsi : $u_n = \frac{n^n \sqrt{n}}{e^n n!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^\ell$. On en déduit :

$$\frac{e^n n!}{n^n \sqrt{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-\ell}$$

Et enfin :

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-\ell} \frac{n^n \sqrt{n}}{e^n}$$

En notant $\lambda = e^{-\ell} > 0$, on a bien démontré : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{n}$.

□

2. Intégrales de Wallis

On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $w_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n dt$.

a. Montrer que la suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est positive, décroissante, et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} w_n$$

Démonstration.

- Tout d'abord : $\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}]$, $\sin(t) \geq 0$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction élévation à la puissance n étant croissante sur $[0, +\infty[$, on en déduit :

$$\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}], (\sin(t))^n \geq 0$$

On en déduit, par croissance de l'intégrale sur un segment (la fonction $t \mapsto (\sin(t))^n$ est continue sur le SEGMENT $[0, \frac{\pi}{2}]$), les bornes étant dans l'ordre croissant ($\frac{\pi}{2} \geq 0$) :

$$w_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n dt \geq 0$$

- Démontrons maintenant que la suite (w_n) est décroissante. Pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}], 0 \leq \sin(t) \leq 1$$

$$\text{donc : } \forall t \in [0, \frac{\pi}{2}], 0 \leq (\sin(t))^{n+1} \leq (\sin(t))^n \quad (\text{en multipliant de part et d'autre par } (\sin(t))^n \geq 0)$$

Finalement, par croissance de l'intégrale sur un segment, les bornes étant dans l'ordre croissant :

$$w_{n+1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{n+1} dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n dt = w_n$$

On a démontré : $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+1} \leq w_n$. Ainsi, la suite (w_n) est décroissante.

- Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition :

$$w_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{n+2} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(t) \times (\sin(t))^{n+1} dt$$

On procède alors par intégration par parties (IPP).

$$\left| \begin{array}{ll} u(t) = (\sin(t))^{n+1} & u'(t) = (n+1) (\sin(t))^n \cos(t) \\ v'(t) = \sin(t) & v(t) = -\cos(t) \end{array} \right.$$

Cette IPP est valide car u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$. On obtient :

$$\begin{aligned} & \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{n+2} dt \\ &= - \left[\cos(t) (\sin(t))^{n+1} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n \cos(t) (-\cos(t)) dt \\ &= 0 + (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n (\cos(t))^2 dt \quad (\text{car } \cos(\frac{\pi}{2}) = 0 \text{ et } \sin(0) = 0) \\ &= (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n (1 - (\sin(t))^2) dt \\ &= (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^n dt - (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{n+2} dt \\ &= (n+1) w_n - (n+1) w_{n+2} \end{aligned}$$

On obtient : $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+2} = (n+1) w_n - (n+1) w_{n+2}$ ou encore : $(n+2) w_{n+2} = (n+1) w_n$. □

- b.** Montrer : $\forall n \in \mathbb{N}, w_{2n} = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2}$ et $(n+1) w_{n+1} w_n = \frac{\pi}{2}$.

Démonstration.

Démontrons par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : w_{2n} = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2}$.

► **Initialisation :**

- D'une part : $w_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^0 dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2}$.
- D'autre part : $\frac{(2 \times 0)!}{2^{2 \times 0} (0!)^2} \times \frac{\pi}{2} = \frac{0!}{2^0 0!} \times \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$.

D'où $\mathcal{P}(0)$.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (c'est-à-dire : $w_{2n+2} = \frac{(2n+2)!}{2^{2n+2} ((n+1)!)^2} \times \frac{\pi}{2}$).

$$w_{2n+2} = \frac{2n+1}{2n+2} w_{2n} \quad (\text{d'après la question précédente})$$

$$= \frac{2n+1}{2n+2} \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2} \quad (\text{par hypothèse de récurrence})$$

$$= \frac{2n+2}{2n+2} \frac{2n+1}{2n+2} \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2}$$

$$= \frac{(2n+2) \times (2n+1) ((2n)!)}{(n+1) \times (n+1) \times 2^2 \times 2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2}$$

$$= \frac{(2n+2)!}{2^{2n+2} ((n+1)!)^2} \times \frac{\pi}{2}$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Ainsi, par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$.

Démontrons par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : (n+1) w_{n+1} w_n = \frac{\pi}{2}$.

► **Initialisation** :

- D'une part : $w_1 w_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(t) dt \times \frac{\pi}{2} = [-\cos(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} \times \frac{\pi}{2} = -(\cos(\frac{\pi}{2}) - \cos(0)) \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$.

- D'autre part : $\frac{1}{0+1} \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$.

D'où $\mathcal{P}(0)$.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (c'est-à-dire : $(n+2) w_{n+2} w_{n+1} = \frac{\pi}{2}$).

$$(n+2) w_{n+2} w_{n+1} = \frac{n+1}{n+2} w_n w_{n+1} \quad (\text{d'après la question précédente})$$

$$= (n+1) w_{n+1} w_n$$

$$= \frac{\pi}{2} \quad (\text{par hypothèse de récurrence})$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Ainsi, par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$. □

c. Dédurre des questions précédentes deux équivalents de w_{2n} , et conclure.

Démonstration.

• Tout d'abord :

$$w_{2n} = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \times \frac{\pi}{2} \quad (\text{d'après la question 2.b})$$

$$\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda \left(\frac{2n}{e} \right)^{2n} \sqrt{2n} \times \frac{1}{2^{2n}} \times \frac{1}{\left(\lambda \left(\frac{n}{e} \right)^n \sqrt{n} \right)^2} \frac{\pi}{2} \quad (\text{en utilisant 2 fois la question 1.b})$$

Or :

$$\begin{aligned} & \lambda \left(\frac{2n}{e} \right)^{2n} \sqrt{2n} \times \frac{1}{2^{2n}} \times \frac{1}{\left(\lambda \left(\frac{n}{e} \right)^n \sqrt{n} \right)^2} \\ = & \lambda \cancel{2^{2n}} \left(\frac{n}{e} \right)^{2n} \sqrt{2n} \times \frac{1}{\cancel{2^{2n}}} \times \frac{1}{\lambda^2 \cancel{\left(\frac{n}{e} \right)^{2n}} (\sqrt{n})^2} \\ = & \frac{1}{\lambda} \frac{\sqrt{2} \cancel{\sqrt{n}}}{\sqrt{n} \cancel{\sqrt{n}}} \end{aligned}$$

Finalement : $w_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\lambda} \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{\lambda} \frac{\pi}{\sqrt{2n}}$.

• Par ailleurs :

$$(2n+1) w_{2n+1} w_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2} \quad (\text{d'après la question 2.b})$$

$$\begin{aligned} \text{donc} \quad w_{2n+1} w_{2n} & \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n+1} \frac{\pi}{2} \\ & \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n} \frac{\pi}{2} \quad (*) \end{aligned}$$

Or, d'après la question 1.a :

$$\frac{2n+1}{2n+2} w_{2n} = w_{2n+2} \leq w_{2n+1} \leq w_{2n} \quad (\text{car la suite } (w_n) \text{ est décroissante})$$

$$\text{donc} \quad \frac{2n+1}{2n+2} \leq \frac{w_{2n+1}}{w_{2n}} \leq 1 \quad (\text{car } w_{2n} > 0)$$

Comme :

$$\times \frac{2n+1}{2n+2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 1,$$

$$\times 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 1,$$

alors, par théorème d'encadrement : $\frac{w_{2n+1}}{w_{2n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 1$.

Autrement dit : $w_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} w_{2n}$.

On en conclut, d'après (*) : $(w_{2n})^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{4n}$ ou encore : $w_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{4n}}$.

• En combinant ces 2 équivalents :

$$w_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\lambda} \frac{\pi}{\sqrt{2n}} = \frac{\sqrt{\pi}}{\lambda} \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{2n}} = \frac{\sqrt{2\pi}}{\lambda} \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{4n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{2\pi}}{\lambda} w_{2n}$$

Ou encore :

$$\frac{w_{2n}}{w_{2n}} = 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{2\pi}}{\lambda}$$

On en conclut : $\lambda = \sqrt{2\pi}$ et ainsi : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e} \right)^n$.

□

Exercice 2

On considère la suite (u_n) définie par : $\begin{cases} u_0 > 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + u_n^2 \end{cases}$

1) a. Montrer que la suite (u_n) est croissante.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition : $u_{n+1} - u_n = (u_n + u_n^2) - u_n = u_n^2 \geq 0$.

Ainsi, la suite (u_n) est croissante.

□

b. Montrer que la suite (u_n) diverge vers $+\infty$.

Démonstration.

- D'après la question précédente, la suite (u_n) est croissante. Deux cas se présentent alors :
 - × si la suite (u_n) est de plus majorée, alors, d'après le théorème de convergence monotone, elle est convergente.
 - × sinon (c'est-à-dire si on sait de plus que la suite (u_n) n'est pas majorée), alors elle diverge vers $+\infty$.

• Démontrons que la suite (u_n) n'est pas majorée.

On procède par l'absurde.

On suppose que la suite (u_n) est majorée.

Comme elle est de plus croissante, elle est convergente vers une limite $\ell \in \mathbb{R}$.

Or, par définition : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + u_n^2$.

Chaque quantité admettant une limite finie, on obtient, par passage à la limite :

$$\ell = \ell + \ell^2$$

D'où $\ell^2 = 0$ et donc $\ell = 0$.

Or, comme (u_n) croissante, on a en particulier : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq u_0$.

Par passage à la limite, on obtient : $\ell \geq u_0 > 0 = \ell$.

Absurde!

On en conclut que la suite (u_n) n'est pas majorée.
Étant croissante, elle diverge vers $+\infty$.

Commentaire

- On utilise dans cette question le théorème de convergence monotone. Il stipule que pour toute suite $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$:

$$\left. \begin{array}{l} (u_n) \text{ croissante} \\ (u_n) \text{ majorée par } M \in \mathbb{R} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} (u_n) \text{ converge vers une limite } \ell \in \mathbb{R} \\ \text{qui vérifie } \ell \leq M \end{array}$$

Plus précisément, la limite ℓ d'une telle suite est : $\ell = \sup_{n \in \mathbb{N}} u_n$ (le fait que la suite (u_n) soit majorée assure l'existence de cet objet).

- Il faut retenir que toute suite (u_n) croissante admet une limite (éventuellement infinie) :
 - × si (u_n) est majorée, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} u_n$ (limite finie).
 - × si (u_n) est non majorée, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

Ainsi, si la question consiste à démontrer qu'une suite (u_n) croissante diverge vers $+\infty$, il est classique de procéder par l'absurde pour démontrer que la suite (u_n) n'est pas majorée. □

2) On pose, pour tout entier naturel n , $v_n = \frac{\ln(u_n)}{2^n}$.

a. Montrer que pour tout $t > -1$: $\ln(1+t) \leq t$.

On tracera l'allure des courbes représentatives des fonctions $t \mapsto t$ et $t \mapsto \ln(1+t)$ sur une même représentation graphique.

Démonstration.

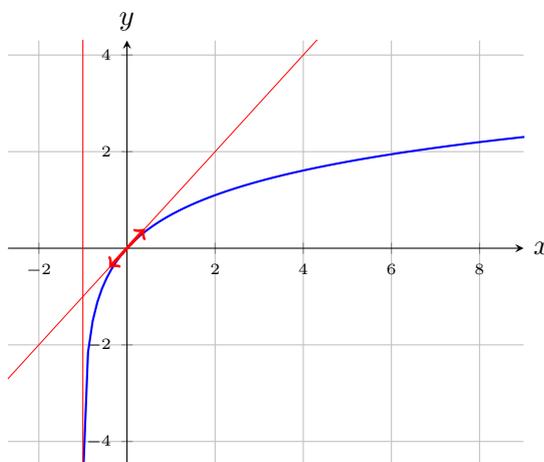
• La fonction $f : x \mapsto \ln(1+x)$ est concave sur $] -1, +\infty[$.

En effet, elle est de classe \mathcal{C}^2 sur $] -1, +\infty[$ et, pour tout $x > -1$:

$$f'(x) = \frac{1}{1+x} \quad \text{et} \quad f''(x) = \frac{-1}{(1+x)^2} < 0$$

• Ainsi, la courbe représentative de f est située en dessous de ses tangentes, notamment sa tangente en 0, droite d'équation :

$$y = f'(0)(x-0) + f(0) = x$$



Commentaire

• Donner l'**allure** d'une courbe ce n'est **PAS** relier des points mais effectuer la démarche consister à résumer graphiquement les informations du tableau de variation. En particulier, on doit faire apparaître :

× les limites éventuelles.

Pour la question considérée, comme $\ln(1+x) \xrightarrow{x \rightarrow -1} -\infty$, la droite d'équation $x = -1$ est une asymptote verticale de la courbe représentative de f (\mathcal{C}_f se rapproche de cette droite sans jamais la rejoindre).

× une tangente en un point d'intérêt.

× le caractère concave ou convexe.

On doit s'attacher à ne pas faire apparaître de creux ou de protubérances (qui consisteraient en des changements de convexité) si la courbe n'en présente pas. Un tracé « trmblotant » ne peut être accepté.

• Il est primordial de comprendre la notion de tangente. La tangente en un point (x_0, y_0) d'une courbe \mathcal{C}_f représente la meilleure approximation affine de \mathcal{C}_f au voisinage de (x_0, y_0) . D'un point de vue tracé, cela signifie que courbe et tangente doivent apparaître comme confondues au voisinage de (x_0, y_0) . Profitons-en pour rappeler que le terme tangente trouve son étymologie dans le terme latin « tangere » qui signifie toucher.

• On pouvait aussi démontrer l'inégalité en étudiant le signe de la fonction $x \mapsto x - \ln(1+x)$. \square

- b. Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N} : 0 \leq v_{n+1} - v_n \leq \frac{1}{2^{n+1}u_n}$.

Démonstration.

- On a montré dans la question **1)** : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 < u_0 \leq u_n$.

On en déduit en particulier : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ et $\frac{1}{u_n} > 0$.

Ainsi, la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie.

- Par définition des suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= \frac{\ln(u_{n+1})}{2^{n+1}} - \frac{\ln(u_n)}{2^n} \\ &= \frac{1}{2^n} \left(\frac{\ln(u_n + u_n^2)}{2} - \ln(u_n) \right) \\ &= \left(\frac{1}{2} \right)^n \left(\frac{\ln(u_n^2 (1 + \frac{1}{u_n}))}{2} - \ln(u_n) \right) \\ &= \left(\frac{1}{2} \right)^n \left(\frac{2 \ln(u_n) + \ln(1 + \frac{1}{u_n})}{2} - \ln(u_n) \right) \\ &= \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} \ln \left(1 + \frac{1}{u_n} \right) \\ &\leq \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} \frac{1}{u_n} \end{aligned}$$

(en appliquant l'inégalité de la question précédente à $t = \frac{1}{u_n} > 0$ et car $(\frac{1}{2})^{n+1} \geq 0$)

- Par ailleurs, comme $\frac{1}{n} > 0$ alors : $\ln \left(1 + \frac{1}{u_n} \right) > 0$.

On obtient bien : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq v_{n+1} - v_n \leq \frac{1}{2^{n+1}u_n}$

□

- c. Montrer que la série de terme général $v_{n+1} - v_n$ est convergente.

Démonstration.

- D'après la question **1)**, pour tout $n \in \mathbb{N} : \frac{1}{u_n} < \frac{1}{u_0}$.

- Finalement :

$$\times 0 \leq v_{n+1} - v_n \leq \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} \frac{1}{u_n} < \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} \frac{1}{u_0}$$

- × La série $\sum \frac{1}{2u_0} \left(\frac{1}{2} \right)^n$ est convergente car, à constante multiplicative (non nulle) près, il s'agit de la série géométrique de raison $\frac{1}{2} \in]-1, 1[$.

D'après le théorème de comparaison des séries à termes positifs, la série $\sum v_{n+1} - v_n$ est donc convergente.

□

d. En déduire que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. On note ℓ sa limite.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Par sommation télescopique :

$$S_{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} (v_{k+1} - v_k) = v_n - v_0 \quad \text{ou encore} \quad v_n = v_0 + S_{n-1}$$

La suite (S_n) est convergente par convergence de la série $\sum v_{n+1} - v_n$.

Il en est de même de la suite (S_{n-1}) .

On en déduit que la suite (v_n) est elle aussi convergente.

□

3) a. Montrer, à l'aide de la question 2b :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, 0 \leq v_{n+p+1} - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$$

Démonstration.

Soient $n \in \mathbb{N}$ et $p \in \mathbb{N}$.

• D'après la question 2.b, pour tout $k \in \mathbb{N}$, on a :

$$0 \leq v_{k+1} - v_k \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1} \frac{1}{u_k}$$

La suite (u_n) étant croissante, on a, pour tout $n \geq k$: $\frac{1}{u_k} \leq \frac{1}{u_n}$.

On en déduit :

$$\forall k \geq n, 0 \leq v_{k+1} - v_k \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1} \frac{1}{u_n}$$

En sommant ces inégalités pour $k \in \llbracket n, n+p \rrbracket$, on obtient :

$$0 \leq \sum_{k=n}^{n+p} (v_{k+1} - v_k) \leq \sum_{k=n}^{n+p} \frac{1}{u_n} \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$$

||

$$v_{n+p+1} - v_n \quad (\text{par télescopage})$$

• D'autre part :

$$\begin{aligned} \frac{1}{u_n} \sum_{k=n}^{n+p} \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1} &= \frac{1}{u_n} \sum_{k=n+1}^{n+p+1} \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \frac{1}{u_n} \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{p+1}}{1 - \frac{1}{2}} \\ &= \frac{1}{u_n} \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{p+1}\right) \leq \frac{1}{u_n} \left(\frac{1}{2}\right)^n \end{aligned}$$

$$\text{car : } \frac{1}{u_n} \left(\frac{1}{2}\right)^n \geq 0 \text{ et : } 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{p+1} \leq 1.$$

On en conclut : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, 0 \leq v_{n+p+1} - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$

□

b. Montrer que, pour $n \in \mathbb{N}$: $0 \leq \ell - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$.

Démonstration.

• D'après l'inégalité précédente :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, 0 \leq v_{n+p+1} - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$$

La suite (v_n) étant convergente : $v_{n+p+1} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \ell$.

• On peut alors passer à la limite, lorsque $p \rightarrow +\infty$ dans cette inégalité.

$$\text{On obtient : } \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \ell - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$$

□

c. En déduire : $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{2^n \ell}$.

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}$.

• D'après l'encadrement précédent :

$$0 \leq \ell - v_n \leq \frac{1}{2^n u_n}$$

$$\text{donc } 0 \leq 2^n \ell - 2^n v_n \leq \frac{1}{u_n} \quad (\text{car } 2^n > 0)$$

$$\text{donc } 0 \leq 2^n \ell - \ln(u_n) \leq \frac{1}{u_n} \quad (\text{par définition de } v_n)$$

$$\text{donc } 1 \leq \exp(2^n \ell - \ln(u_n)) \leq e^{\frac{1}{u_n}} \quad (\text{par croissance de la fonction exp sur } \mathbb{R})$$

$$\text{donc } 1 \leq \frac{e^{2^n \ell}}{u_n} \leq e^{\frac{1}{u_n}}$$

• Or :

$$\times \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{u_n}} \rightarrow e^0 = 1 \text{ car } u_n \rightarrow +\infty,$$

$$\times \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1.$$

Ainsi, par théorème d'encadrement, on obtient alors : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{2^n \ell}}{u_n} = 1$.

$$\text{Cela démontre : } u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{2^n \ell}.$$

□

II. Exercice(s) conseillé(s)

Exercice 3

On note f la fonction définie, pour tout réel x strictement positif, par : $f(x) = \frac{e^{\frac{1}{x}}}{x^2}$.

1. a) Pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 1, montrer que l'intégrale $I_n(A) = \int_n^A f(x) dx$ admet une limite finie lorsque $A \rightarrow +\infty$.

On notera I_n cette limite et on exprimera I_n en fonction de n .

b) En déduire : $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$.

2. Montrer que la série de terme général $u_n = f(n)$ est convergente.

3. a) Établir : $\forall k \in \mathbb{N}^*, f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq f(k)$.

b) En sommant soigneusement cette dernière inégalité, montrer :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k \leq I_n \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k + \frac{e^{\frac{1}{n}}}{n^2}.$$

c) Déduire des questions précédentes un équivalent simple, lorsque n est au voisinage de $+\infty$, de

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{e^{\frac{1}{k}}}{k^2}.$$

Exercice 4

On note $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ l'application de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} , définie, pour tout $x \in \mathbb{R}$, par :

$$f(x) = x - \ln(1 + x^2)$$

On donne la valeur approchée : $\ln(2) \approx 0,69$.

1. a) Calculer, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x)$.

b) En déduire le sens de variation de f .

c) Calculer, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f''(x)$.

2. Déterminer la limite de f en $-\infty$ et la limite de f en $+\infty$.

On considère la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ définie par $u_0 = 1$ et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$$

3. Montrer que $(u_n)_{n \geq 0}$ est décroissante.

4. Établir que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ converge et déterminer sa limite.

5. Écrire un programme en **Python** qui calcule et affiche un entier n tel que $u_n \leq 10^{-3}$.

6. a) Établir : $\forall x \in [0, 1], f(x) \leq x - \frac{1}{2}x^2$.

b) En déduire : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n^2 \leq 2(u_n - u_{n+1})$.

c) Démontrer que la série $\sum_{n \geq 0} u_n^2$ converge.