

Colles

semaine 12 : 25 novembre - 30 novembre

I. Généralités sur les variables aléatoires discrètes

I.1. Notion de variable aléatoire discrète

Soit (Ω, \mathcal{A}) un espace probablisable.

Soit E un ensemble.

- On dit que X est une **variable aléatoire discrète** à valeur dans E et définie sur (Ω, \mathcal{A}) si :
 - (i) X est une application de Ω dans E ($X : \Omega \rightarrow E$)
 - (ii') $\forall x \in E, \{X = x\} = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\} = X^{-1}(\{x\}) \in \mathcal{A}$
 - (iii) L'ensemble $X(\Omega)$ (ensemble image de X) est au plus dénombrable (c'est-à-dire si $X(\Omega)$ est un ensemble fini ou si $X(\Omega)$ est infini dénombrable).
- On dit que la variable aléatoire X est **finie** si $X(\Omega)$ est fini.
On dit que la variable aléatoire X est **infinie** si $X(\Omega)$ est un ensemble infini.

Remarque

- Il est important de souligner que le programme permet de considérer des variables aléatoires à valeurs dans un ensemble E quelconque.
- Cependant, dans les sujets, les variables aléatoires étudiées sont :
 - × majoritairement à valeurs dans \mathbb{R} ,
 - × de temps en temps à valeurs dans \mathbb{C} ,
 - × très rarement à valeurs dans un ensemble E qui n'est ni \mathbb{R} , ni \mathbb{C} .
- Si les variables aléatoires réelles sont les plus étudiées aux concours, c'est parce que ce sont celles qui donnent lieu, à notre niveau, aux développements les plus importants. Typiquement, les notions de variance et d'écart-type ne sont définies que pour les variables aléatoires réelles. Par ailleurs, les lois usuelles sont toutes des lois de variables aléatoires réelles.
- On pourrait alors se limiter à l'étude des variables aléatoires réelles. Le programme n'a pas pris ce parti car il peut arriver que l'étude d'autres variables aléatoires soit pertinent dans un exercice.
- Profitons-en pour rappeler qu'un ensemble G est :
 - × fini s'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que G est en bijection avec $\llbracket 1, n \rrbracket$.
 - × (infini) dénombrable si G est en bijection avec \mathbb{N} ,
 - × au plus dénombrable s'il existe $I \subset \mathbb{N}$ tel que G est en bijection avec I .
 Les ensembles $\mathbb{N}, \mathbb{Q}, \mathbb{Z}$ mais aussi $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ ou $\mathbb{N} \times \dots \times \mathbb{N}$ sont dénombrables.

I.2. Système complet d'événements associé à une variable aléatoire discrète

Soit (Ω, \mathcal{A}) un espace probablisable.

Soit X une variable aléatoire discrète sur (Ω, \mathcal{A}) .

Notons $X(\Omega) = \{x_i \mid i \in I\}$ où $I \subseteq \mathbb{N}$.

La famille $(\{X = x_i\})_{i \in I}$ est un système complet d'événements, appelé **système complet d'événements associé à X** .

En particulier : $\bigcup_{i \in I} \{X = x_i\} = \Omega$. Ainsi : $\mathbb{P}\left(\bigcup_{i \in I} \{X = x_i\}\right) = \mathbb{P}(\Omega) = 1$.

Et comme les événements de la famille $(\{X = x_i\})_{i \in I}$ sont deux à deux incompatibles :

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i \in I} \{X = x_i\}\right) = \sum_{i \in I} \mathbb{P}(\{X = x_i\}) = 1$$

1) Si $X(\Omega)$ est fini alors $X(\Omega) = \{x_1, \dots, x_n\}$ alors : $\sum_{i=1}^n \mathbb{P}(\{X = x_i\}) = 1$.

2) Si $X(\Omega)$ est infini alors $X(\Omega) = \{x_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ alors : $\sum_{i=0}^{+\infty} \mathbb{P}(\{X = x_i\}) = 1$.

De manière générale, si $(\{X = x_i\})_{i \in I}$ est un système complet d'événements

$$\sum_{x \in X(\Omega)} \mathbb{P}(\{X = x\}) = 1$$

I.3. Loi d'une variable aléatoire discrète

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probablisé.

Soit X une variable aléatoire discrète sur (Ω, \mathcal{A}) .

- On appelle **loi de probabilité** de X et on note \mathbb{P}_X l'application :

$$\mathbb{P}_X : \begin{cases} X(\Omega) & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \mathbb{P}_X(x) = \mathbb{P}(\{X = x\}) \end{cases}$$

- Autrement dit, la loi de X est la donnée de l'ensemble des valeurs $\mathbb{P}(\{X = x\})$ pour x décrivant $X(\Omega)$.

- On dit que X et Y ont même loi si $\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y$.

Autrement dit, X et Y ont même loi si :

(i) $X(\Omega) = Y(\Omega)$

(ii) $\forall x \in X(\Omega), \mathbb{P}(\{X = x\}) = \mathbb{P}(\{Y = x\})$

Lorsque X et Y suivent la même loi, on note : $X \sim Y$.

À RETENIR

Afin de déterminer la loi d'une variable aléatoire discrète, on procède toujours en deux étapes.

1) Détermination de l'ensemble image $X(\Omega)$.

2) Calcul de $\mathbb{P}(\{X = x\})$ pour tout $x \in X(\Omega)$.

I.4. Transformée d'une variable aléatoire discrète

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

Soit X une variable aléatoire discrète sur (Ω, \mathcal{A}) telle que $X(\Omega) = \{x_i \mid i \in I\}$ ($I \subseteq \mathbb{N}$).

Soit $g : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ une application.

- On note $g(X)$ l'application composée $g \circ X$:

$$g(X) : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \\ \omega \mapsto g(X(\omega))$$

- L'application $g(X)$ est une **variable aléatoire discrète** dont la loi est donnée par :

$$1) g(X)(\Omega) = \{g(x_i) \mid i \in I\}.$$

$$2) \forall y \in g(X)(\Omega), \quad \mathbb{P}(\{g(X) = y\}) = \sum_{\substack{x_i \in X(\Omega) \\ g(x_i) = y}} \mathbb{P}(\{X = x_i\})$$

- Il est à noter que si deux variable aléatoire X et Y ont même loi, alors leurs transformées par la même fonction g sont aussi de même loi.

$$X \sim Y \Rightarrow g(X) \sim g(Y)$$

Remarque

- Il faut essentiellement retenir de ce théorème que la transformée $g(X)$ d'une variable aléatoire discrète est une variable aléatoire discrète.
- La formule théorique donnant la loi de $g(X)$ n'est pas à retenir. En revanche, il faut savoir déterminer la loi d'une transformée $g(X)$ en pratique.

I.5. Une propriété usuelle des variable aléatoire discrète À VALEURS ENTIÈRES

Exercice

Soit X une variable aléatoire à valeurs entières (autrement dit : $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$).

Démontrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\mathbb{P}(\{X = k\}) = \mathbb{P}(\{X > k - 1\}) - \mathbb{P}(\{X > k\})$$

Démonstration.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Tout d'abord :

$$\begin{aligned} \{X > k - 1\} &= \{X \geq k\} && (\text{car } X \text{ est à valeurs entières}) \\ &= \{X = k\} \cup \{X > k\} \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\mathbb{P}(\{X > k - 1\}) = \mathbb{P}(\{X = k\}) + \mathbb{P}(\{X > k\}) \quad (\text{car les événements } \{X = k\} \text{ et } \{X > k\} \text{ sont incompatibles})$$

Finalement : $\mathbb{P}(\{X = k\}) = \mathbb{P}(\{X > k - 1\}) - \mathbb{P}(\{X > k\})$. □

II. Indépendance de deux variables aléatoires discrètes

II.1. Définition

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

Soit (X, Y) un couple de v.a. discrètes.

- Les v.a. X et Y sont **indépendantes** (pour la probabilité \mathbb{P}) si pour tout $A \subset X(\Omega)$ et tout $B \subset Y(\Omega)$, les événements $\{X \in A\}$ et $\{Y \in B\}$ sont indépendants.
- De manière équivalente, les v.a. X et Y sont **indépendantes** si pour tout $x \in X(\Omega)$ et tout $y \in Y(\Omega)$, les événements $\{X = x\}$ et $\{Y = y\}$ sont indépendants, c'est-à-dire si :

$$\forall x \in X(\Omega), \forall y \in Y(\Omega), \\ \mathbb{P}(\{X = x\} \cap \{Y = y\}) = \mathbb{P}(\{X = x\}) \times \mathbb{P}(\{Y = y\})$$

- On note $X \perp\!\!\!\perp Y$ pour signifier que les variables X et Y sont indépendantes.

Remarque

- La notion d'indépendance met en jeu deux variables aléatoires. Elle sera revue au moment du chapitre sur les couples de variables aléatoires.
- Dans les énoncés, on trouvera souvent la question : « les v.a. X et Y sont-elles indépendantes ? ». Ainsi énoncée, cette question attend généralement la réponse : **NON**.
- Il s'agit alors de démontrer la négation de la propriété d'indépendance. Or :

$$\text{NON}(\forall x \in X(\Omega), \forall y \in Y(\Omega), \mathbb{P}(\{X = x\} \cap \{Y = y\}) = \mathbb{P}(\{X = x\}) \times \mathbb{P}(\{Y = y\})) \\ \Leftrightarrow \exists x \in X(\Omega), \exists y \in Y(\Omega), \mathbb{P}(\{X = x\} \cap \{Y = y\}) \neq \mathbb{P}(\{X = x\}) \times \mathbb{P}(\{Y = y\})$$

On en déduit la méthodologie suivante.

II.2. Démontrer la non indépendance de deux variables aléatoires discrètes

MÉTHODO

- Pour démontrer que X et Y ne sont pas indépendantes, il suffit de trouver $x \in X(\Omega)$ et $y \in Y(\Omega)$ tels que :

$$\mathbb{P}(\{X = x\} \cap \{Y = y\}) \neq \mathbb{P}(\{X = x\}) \times \mathbb{P}(\{Y = y\})$$

- On essaiera de trouver $x \in X(\Omega)$ et $y \in Y(\Omega)$ tels que :

$$\mathbb{P}(\{X = x\} \cap \{Y = y\}) = 0 \quad \text{et} \quad \mathbb{P}(\{X = x\}) \neq 0, \mathbb{P}(\{Y = y\}) \neq 0$$

Remarque

Soient X et Y sont deux v.a. discrètes indépendantes.

Alors, tout événement ne dépendant que de la variable X est indépendant de tout événement ne dépendant que de la variable Y . Plus précisément, pour tout $(t_1, t_2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$:

- $\mathbb{P}(\{X = t_1\} \cap \{Y \leq t_2\}) = \mathbb{P}(\{X = t_1\}) \times \mathbb{P}(\{Y \leq t_2\})$,
- $\mathbb{P}(\{X \leq t_1\} \cap \{Y \leq t_2\}) = \mathbb{P}(\{X \leq t_1\}) \times \mathbb{P}(\{Y \leq t_2\})$,
- $\mathbb{P}(\{X \leq t_1\} \cap \{Y > t_2\}) = \mathbb{P}(\{X \leq t_1\}) \times \mathbb{P}(\{Y > t_2\})$,
- ...

Cela provient essentiellement de la propriété : $\{Y \leq t_2\} = \bigcup_{\substack{y_j \in Y(\Omega) \\ y_j \leq t_2}} \{Y = y_j\}$

et que $\{X = t_1\}$ est indépendant de tout événement $\{Y = y_j\}$.

III. Loys discrètes usuelles finies

III.1. Loi uniforme

a) Définition

- On dit qu'une variable aléatoire X suit **la loi uniforme** sur $\llbracket 1, n \rrbracket$ (pour $n \in \mathbb{N}^*$) si :

$$a) \quad X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$$

$$b) \quad \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \mathbb{P}(\{X = k\}) = \frac{1}{n}$$

- Plus généralement, si $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ et $a < b$, on dit qu'une variable aléatoire X suit **la loi uniforme** sur $\llbracket a, b \rrbracket$ si :

$$a) \quad X(\Omega) = \llbracket a, b \rrbracket$$

$$b) \quad \forall k \in \llbracket a, b \rrbracket, \mathbb{P}(\{X = k\}) = \frac{1}{b - a + 1}$$

- On utilisera la notation $X \sim \mathcal{U}(\llbracket a, b \rrbracket)$ pour signifier que X suit la loi uniforme sur $\llbracket a, b \rrbracket$.

- Expérience de référence** : on considère une expérience qui possède n issues différentes (qu'on numérote de 1 à n) qui sont équiprobables.
- Variable associée à la loi** : la variable aléatoire X égale à i si l'issue i est obtenue lors de l'expérience, suit la loi uniforme sur $\llbracket 1, n \rrbracket$.

b) Espérance / variance

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$ ($n \in \mathbb{N}^*$).

1) La variable aléatoire X admet une espérance et une variance.

$$2) \text{ De plus : } \mathbb{E}(X) = \frac{n+1}{2} \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(X) = \frac{n^2-1}{12}$$

Soit $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ tel que $a < b$.

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{U}(\llbracket a, b \rrbracket)$.

On note : $Y = X - a + 1$.

1) Alors : $Y \sim \mathcal{U}(\llbracket 1, b - a + 1 \rrbracket)$.

2) La variable aléatoire X admet une espérance et une variance.

$$3) \text{ De plus : } \mathbb{E}(X) = \frac{a+b}{2} \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(X) = \frac{(b-a)(b-a+2)}{12}$$

III.2. Loi de Bernoulli

a) Définition

- On dit qu'une variable aléatoire X suit **la loi de Bernoulli** de paramètre $p \in]0, 1[$ si :
 - $X(\Omega) = \{0, 1\}$
 - $\mathbb{P}(\{X = 1\}) = p$ et $\mathbb{P}(\{X = 0\}) = 1 - p = q$
- On utilisera la notation $X \sim \mathcal{B}(p)$ pour signifier que X suit la loi de Bernoulli de paramètre p .

- **Expérience de référence** : on considère une expérience aléatoire possédant deux issues (qui ne sont pas forcément équiprobables) :
 - × l'une de ces issues est nommée « succès » et se produit avec probabilité p ;
 - × l'autre est nommée « échec » et se produit avec probabilité $1 - p$.
- **Variable associée à la loi** : la variable aléatoire X égale à 1 en cas de succès et 0 en cas d'échec (c'est-à-dire calculant le nombre de succès) suit la loi de Bernoulli de paramètre p .

b) Espérance / variance

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{B}(p)$ ($p \in]0, 1[$).

1) Alors X admet une espérance et une variance.

2) De plus : $\mathbb{E}(X) = p$ et $\mathbb{V}(X) = p(1 - p) = pq$

III.3. Loi binomiale

a) Définition

- On dit qu'une variable aléatoire discrète X suit **la loi binomiale** de paramètre (n, p) , où $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \in]0, 1[$ si :
 - $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$
 - $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \mathbb{P}(\{X = k\}) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k} = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$
- On utilisera la notation $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ pour signifier que X suit la loi binomiale de paramètre (n, p) .

- **Expérience de référence** : on considère l'expérience aléatoire qui consiste à effectuer n épreuves de Bernoulli indépendantes (le résultat de l'une ne dépend pas du résultat des autres) et de même paramètre p .
- **Variable associée à la loi** : la variable aléatoire donnant le nombre de succès obtenus au cours de cette expérience suit la loi binomiale de paramètre (n, p) .

b) **Espérance / variance**

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ ($n \in \mathbb{N}^*$, $p \in]0, 1[$).

1) Alors X admet une espérance et une variance.

2) De plus : $\mathbb{E}(X) = n p$ et $\mathbb{V}(X) = n p (1 - p) = n p q$

IV. Lois discrètes usuelles infinies**IV.1. Loi géométrique**a) **Définition**

• On dit qu'une variable aléatoire X suit la **loi géométrique** de paramètre $p \in]0, 1[$ si :

a) $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$

b) $\forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(\{X = k\}) = p (1 - p)^{k-1} = p q^{k-1}$

• On utilisera la notation $X \sim \mathcal{G}(p)$ pour signifier que X suit la loi géométrique de paramètre p .

- **Expérience de référence** : on considère une expérience aléatoire qui consiste à effectuer une infinité d'épreuves de Bernoulli indépendantes (le résultat de l'une ne dépend pas du résultat des autres) et de même paramètre p .
- **Variable associée à la loi** : la variable aléatoire donnant le rang d'apparition du premier succès obtenu lors de l'expérience suit la loi géométrique de paramètre p .

Exemple

1) On considère une pièce de monnaie déséquilibrée donnant Pile avec probabilité p et Face avec probabilité $1 - p$.

L'expérience consiste en n lancers consécutifs de cette pièce de monnaie.

Ainsi : $\Omega = \{\text{Pile}, \text{Face}\}^{\mathbb{N}^*}$.

On note X la variable aléatoire égale au rang d'apparition du premier Pile obtenu au cours de l'expérience.

Alors : $X \sim \mathcal{G}(p)$.

Dans la suite, on note, pour tout $i \in \mathbb{N}^*$:

× P_i : « obtenir Pile au $i^{\text{ème}}$ lancer »,

× F_i : « obtenir Face au $i^{\text{ème}}$ lancer ».

Démontrons que X suit la loi géométrique de paramètre p .

a) $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$.

b) Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

$$\{X = k\} = F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_{k-1} \cap P_k$$

Les lancers étant indépendants, on obtient :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\{X = k\}) &= \mathbb{P}(F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_{k-1} \cap P_k) \\ &= \mathbb{P}(F_1) \times \mathbb{P}(F_2) \times \dots \times \mathbb{P}(F_{k-1}) \times \mathbb{P}(P_k) \\ &= p q^{k-1} \end{aligned}$$

2) On considère une urne contenant r boules rouges et v boules vertes.

L'expérience consiste au tirage infini d'une boule avec remise.

On note X la variable aléatoire donnant le rang d'apparition de la première boule rouge.

Alors : $X \sim \mathcal{G}\left(\frac{r}{r+v}\right)$.

b) **Espérance / variance**

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{G}(p)$ ($p \in]0, 1[$). Alors :

1) La variable aléatoire X admet une espérance et une variance.

$$2) \quad \mathbb{E}(X) = \frac{1}{p} \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(X) = \frac{1-p}{p^2} = \frac{q}{p^2}$$

c) **La loi géométrique est sans mémoire**

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{G}(p)$ ($p \in]0, 1[$).

Alors pour tout $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$:

$$1) \quad \mathbb{P}(\{X > k\}) = (1-p)^k$$

Cela caractérise la loi géométrique de paramètre p . Plus précisément :

$$\begin{aligned} & \times Y \text{ est une variable aléatoire à} \\ & \text{valeurs entières} \\ & \times \forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(\{Y > k\}) = (1-p)^k \end{aligned} \quad \Leftrightarrow \quad Y \sim \mathcal{G}(p)$$

Le sens direct se démontre grâce à la propriété :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(\{Y = k\}) = \mathbb{P}(\{Y > k-1\}) - \mathbb{P}(\{Y > k\}).$$

$$2) \quad \mathbb{P}(\{X > k + \ell\}) = \mathbb{P}(\{X > k\}) \times \mathbb{P}(\{X > \ell\})$$

$$3) \quad \mathbb{P}_{\{X > k\}}(\{X > k + \ell\}) = \mathbb{P}(\{X > \ell\})$$

Démonstration.

Soit $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$.

1) On remarque tout d'abord :

$$\mathbb{P}(\{X > k\}) = 1 - \mathbb{P}(\overline{\{X > k\}}) = 1 - \mathbb{P}(\{X \leq k\})$$

Par ailleurs, comme $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$, on a : $\{X \leq k\} = \bigcup_{i=1}^k \{X = i\}$. On en déduit :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\{X \leq k\}) &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^k \{X = i\}\right) \\ &= \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(\{X = i\}) \quad (\text{par incompatibilité}) \\ &= \sum_{i=1}^k p q^{i-1} = p \sum_{i=0}^{k-1} q^i = p \frac{1-q^k}{1-q} = 1 - q^k \end{aligned}$$

Enfin : $\mathbb{P}(\{X > k\}) = 1 - \mathbb{P}(\{X \leq k\}) = 1 - (1 - q^k) = q^k$.

2) D'après le point précédent :

$$\mathbb{P}(\{X > k + \ell\}) = q^{k+\ell} = q^k \times q^\ell = \mathbb{P}(\{X > k\}) \times \mathbb{P}(\{X > \ell\})$$

- Considérons la propriété d'absence de mémoire dans ce contexte.

$$\mathbb{P}_{\{X>k\}}(\{X > k + \ell\}) = \mathbb{P}(\{X > \ell\})$$

Considérons que X compte la durée de fonctionnement d'un composant avant une panne. Alors cette propriété signifie que la durée de vie restante d'un objet est indépendante de la durée de vie écoulée de l'objet (période durant laquelle il a fonctionné sans tomber en panne). Autrement dit, il n'y a pas de vieillissement ou encore d'usure du composant électronique considéré. C'est un cas assez fréquent en réalité : on peut considérer que les diodes, transistors, résistances, condensateurs sont sans usure puisque leur usure ne débute que bien après la fin de vie de l'objet dans lequel ils sont installés. C'est pourquoi la durée de vie d'un composant est souvent modélisée par une variable aléatoire qui suit loi exponentielle qui est, elle aussi, sans mémoire (c'est même une propriété qui caractérise la loi exponentielle).

IV.2. Loi de Poisson

a) Définition

- On dit qu'une variable aléatoire X suit la **loi de Poisson** de paramètre $\lambda > 0$ si :

a) $X(\Omega) = \mathbb{N}$

b) $\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(\{X = k\}) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$

- On utilisera la notation $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ pour signifier que X suit la loi de Poisson de paramètre λ .

Le BO suggère d'introduire la loi de Poisson comme loi limite.

On considère $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variable aléatoire telle que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $X_n \sim \mathcal{B}(n, \frac{\lambda}{n})$ où $\lambda > 0$.

On démontre alors :

$$\mathbb{P}(\{X_n = k\}) = \binom{n}{k} \times \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \times \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} = \mathbb{P}(\{X = k\})$$

où X est une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$.

La loi de Poisson apparaît comme la limite de lois binomiales $\mathcal{B}(n, \frac{\lambda}{n})$. Ainsi, si n grand (et donc $\frac{\lambda}{n}$ proche de 0) la loi $\mathcal{P}(\lambda)$ est une bonne approximation de la loi $\mathcal{B}(n, \frac{\lambda}{n})$.

b) Espérance / variance

Soit X une variable aléatoire telle que $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ ($\lambda > 0$). Alors :

- 1) La variable aléatoire admet une espérance et une variance.

2) $\mathbb{E}(X) = \lambda$ et $\mathbb{V}(X) = \lambda$

MÉTHODO

Calcul de probabilités (bilan du chapitre)

Afin de résoudre un exercice de calcul de probabilités, il faudra penser au schéma suivant.

0) Introduction des événements basiques (le fait d'avoir tiré une boule blanche au $i^{\text{ème}}$ tirage, le fait d'avoir obtenu pile au $i^{\text{ème}}$ tirage, le fait d'avoir obtenu un 6 au $i^{\text{ème}}$ tirage ...) liés à l'expérience considérée.

Nommage de l'événement A dont on cherche à déterminer la probabilité.

(ces deux étapes sont parfois directement données dans l'énoncé)

1) Décomposition de l'événement A à l'aide d'événements basiques.

2) Deux cas se présentent alors :

(i) si cette décomposition fait apparaître une union, il faut retenir le triptyque :

union / incompatibilité / somme

Dans le cas d'une union finie d'événements

- Si cela est possible, on simplifie cette union (cas d'une union d'une suite croissante d'événements par exemple).
- Sinon, on vérifie si les événements sont 2 à 2 incompatibles.
 - × si c'est le cas, on utilise l'additivité de \mathbb{P} .
 - × si ce n'est pas le cas, on peut penser à utiliser la formule du crible.

Dans le cas d'une union infinie d'événements

- On vérifie si les événements sont 2 à 2 incompatibles :
 - × si c'est le cas, on utilise la σ -additivité de \mathbb{P} .
 - × si ce n'est pas le cas, on se ramène au cas d'une union finie d'événements en utilisant le théorème de la limite monotone.

Si toutes ces tentatives échouent, on peut se ramener au cas d'une intersection d'événements en considérant la formule liant probabilité d'un événement à la probabilité de l'événement contraire.

(ii) si cette décomposition fait apparaître une intersection, il faut retenir le triptyque :

intersection / indépendance / produit

Dans le cas d'une intersection finie d'événements

- Si cela est possible, on simplifie cette intersection (cas d'une intersection d'une suite décroissante d'événements par exemple).
- Sinon, on vérifie si les événements sont mutuellement indépendants.
 - × si c'est le cas, on utilise la formule associée.
 - × si ce n'est pas le cas, on peut penser à utiliser la Formule des Probabilités Composées (FPC).

Dans le cas d'une intersection infinie d'événements

- On se ramène au cas d'une intersection finie d'événements en utilisant le théorème de la limite monotone.

Si toutes ces tentatives échouent, on peut se ramener au cas d'une union d'événements en considérant la formule liant probabilité d'un événement à la probabilité de l'événement contraire.

Remarque

- Il est à noter que la Formule des Probabilités Totales (FPT) rentre dans ce schéma. En effet, si la famille $(A_i)_{i \in I}$ est un système complet d'événements, alors tout événement B s'écrit comme une réunion d'événements 2 à 2 incompatibles.

$$B = \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap B = \bigcup_{i \in I} (A_i \cap B)$$

- L'étape de décomposition des événements est **primordiale**.
On raisonne **TOUJOURS** sur les événements et **JAMAIS** directement sur les probabilités.

~~$\mathbb{P}(A) = 0$ car c'est la probabilité d'obtenir ...~~

(cf démarche de l'exercice sur la limite monotone)

- Lorsqu'il s'agit de raisonner sur les événements, on adopte la rédaction suivante :

~~L'événement A signifie que ...~~

~~L'événement A est réalisé $\Leftrightarrow B$~~

~~$A \Leftrightarrow B$~~

L'événement A est réalisé $\Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow$ L'événement B est réalisé ✓

Ce qui permet de conclure : $A = B$ et ainsi $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B)$.

- Afin de déterminer une **probabilité conditionnelle** $\mathbb{P}_A(B)$ on pourra rédiger comme suit :

Si l'événement A est réalisé, c'est que ...

Dans ce cas, l'événement B est réalisé si et seulement si ...

- Dans un énoncé de probabilités discrètes, on manipule différents niveaux d'objets.

1) Au premier niveau, on trouve l'expérience aléatoire considérée.

On note Ω l'univers des possibles : c'est l'**ensemble** des résultats possibles (appelés aussi issues) de l'expérience. Si on considère l'expérience consistant à effectuer trois lancers successifs d'une même pièce, alors : $\Omega = \{P, F\}^3$.

Autrement dit, Ω est l'ensemble des triplets à coefficients dans l'ensemble $\{P, F\}$.

Ces triplets pourront être nommés des 3-lancers (on s'adapte ainsi au vocabulaire des probabilités). Par exemple, $\omega = (F, F, P)$ est un 3-lancer qui est un résultat possible de l'expérience. Ce résultat est obtenu si le 1^{er} lancer fournit *Face*, le 2^{ème} fournit *Face*, le 3^{ème} fournit *Pile*.

2) Au deuxième niveau, on trouve les événements : un événement A n'est rien d'autre qu'un **ensemble** qui regroupe certaines issues de l'expérience. Ainsi : $A \subset \Omega$ (un événement est un sous-ensemble de l'univers). Par exemple, l'événement P_1 : « obtenir *Pile* au premier lancer » regroupe tous les 3-lancers dont le premier coefficient vaut P .

$$P_1 = \{ (P, F, F), (P, F, P), (P, P, F), (P, P, P) \}$$

Par exemple, $\omega = (P, F, F) \in P_1$. Lorsque $\omega \in P_1$, on dit que ω **réalise** l'événement P_1 .

3) Au troisième niveau, on trouve les variables aléatoires. Ce sont des **applications** particulières :

– elles prennent comme argument un **résultat possible de l'expérience** et renvoient une **valeur** (souvent un réel). Considérons la variable aléatoire X qui donne le nombre de Pile obtenus au cours de l'expérience. Avec le 3-lancer ω précédent, on obtient : $X(\omega) = X((P, F, F)) = 1$. Cela démontre que la variable aléatoire X peut prendre la valeur 1 (on a exhibé un 3-lancer ω tel que $X(\omega) = 1$).

– elles sont des machines à créer des événements. Par exemple, $\{X = 2\}$ est un événement.

Il regroupe **tous** les 3-lancers ω tels que : $X(\omega) = 2$.

Autrement dit : $\{X = 2\} = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = 2\} = \{ (P, P, F), (P, F, P), (F, F, P) \}$.

Ce deuxième point nous replonge au deuxième niveau. Ainsi, pour comprendre le chapitre sur les variables aléatoires, il est donc essentiel de maîtriser celui sur les probabilités générales.

V. Retour sur des questions classiques

V.1. Déterminer l'ensemble image d'une variable aléatoire discrète

Rappelons tout d'abord que si X est une variable aléatoire (discrète), son ensemble image est constitué de toutes les valeurs que peut prendre X . Plus précisément :

$$X(\Omega) = \{X(\omega) \in \mathbb{R} \mid \omega \in \Omega\}$$

L'idée est de considérer toutes les résultats possibles ω **de l'expérience** (on parle aussi d'issue) et de déterminer la valeur prise par la variable aléatoire pour cette issue ω c'est-à-dire de déterminer $X(\omega)$.

Exemple

- On désigne par n un entier naturel supérieur ou égal à 2.
On lance n fois une pièce équilibrée (c'est-à-dire donnant pile avec la probabilité $\frac{1}{2}$ et face également avec la probabilité $\frac{1}{2}$), les lancers étant supposés indépendants.
On note Z la variable aléatoire qui vaut 0 si l'on n'obtient aucun pile pendant ces n lancers et qui, dans le cas contraire, prend pour valeur le rang du premier pile.

Déterminer, en argumentant soigneusement, l'ensemble $Z(\Omega)$.

Démonstration.

On procède par double inclusion.

(\subset) On lance n fois une pièce. Ainsi, on peut ne jamais obtenir de Pile ou obtenir le premier Pile au plus tard au $n^{\text{ème}}$ lancer.

On en déduit : $Z(\Omega) \subset \llbracket 0, n \rrbracket$.

(\supset) Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Deux cas se présentent :

× si $k = 0$, alors le n -tirage suivant réalise l'événement $\{Z = 0\}$:

$$\omega_0 = (\text{Face}, \text{Face}, \dots, \text{Face})$$

On en déduit : $\omega_0 \in \{Z = 0\}$, c'est-à-dire $Z(\omega_0) = 0$. D'où : $0 \in Z(\Omega)$.

× si $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, alors le n -tirage suivant réalise l'événement $\{Z = k\}$:

$$\omega_k = (\underbrace{\text{Face}, \dots, \text{Face}}_{k-1 \text{ fois}}, \text{Pile}, \dots, \text{Pile})$$

On en déduit : $\omega_k \in \{Z = k\}$, c'est-à-dire $Z(\omega_k) = k$. D'où : $k \in Z(\Omega)$.

Finalement : $\llbracket 0, n \rrbracket \subset Z(\Omega)$.

On en déduit : $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$.

Commentaire

On exhibe pour l'inclusion $\llbracket 0, n \rrbracket \subset Z(\Omega)$ des n -tirages réalisant certains événements. Il suffit d'exhiber un n -tirage précis pour chaque événement, mais il en existe bien sûr plusieurs. À titre d'exemple, l'événement $\{Z = 3\}$ est réalisé par chacun des tirages suivants :

(Face, Face, Pile, Pile, ..., Pile)

(tirage proposé dans la démonstration)

(Face, Face, Pile, Face, ..., Face)

(Face, Face, Pile, Face, Pile, ..., Pile)

...

□

- On dispose de $n + 1$ urnes U_0, U_1, \dots, U_n telles que, pour tout k de $\{0, 1, \dots, n\}$, l'urne U_k contient k boules blanches et $n - k$ boules noires.

On effectue des tirages d'une boule, au hasard et avec remise dans ces urnes, de la façon suivante :

- × Si après les lancers de la pièce décrits dans la première question, la variable Z prend la valeur k (avec $k \geq 1$), alors on tire une par une et avec remise, k boules dans l'urne U_k et l'on note X la variable aléatoire égale au nombre de boules blanches obtenues à l'issue de ces tirages.
- × Si la variable Z a pris la valeur 0, aucun tirage n'est effectué et X prend la valeur 0.

Déterminer $X(\Omega)$.

Démonstration.

Montrons : $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$. Pour cela, on procède par double inclusion.

(\subseteq) Il y a entre 0 et n boules blanches dans les $(n + 1)$ urnes. Donc : $X(\Omega) \subset \llbracket 0, n \rrbracket$.

(\supseteq) Montrons maintenant que la variable aléatoire X peut prendre chaque valeur entière entre 0 et n .

- × Si on obtient le n -lancer de pièce (Face, ..., Face), alors l'événement $\{Z = 0\}$ est réalisé, donc l'événement $\{X = 0\}$ est réalisé (d'après l'énoncé).
- × Si on obtient le n -lancer de pièce (Pile, Face, ..., Face), c'est-à-dire si on a obtenu Pile au 1^{er} lancer, alors on effectue un 1-tirage dans l'urne U_1 qui contient 1 boule blanche, notée b_1 , et $n - 1$ boules noires, notées n_1, \dots, n_{n-1} .
Si ce 1-tirage est (b_1) , alors l'événement $\{X = 1\}$ est réalisé.
- × Si on obtient le n -lancer de pièce (Face, Pile, Face, ..., Face), c'est-à-dire si on a obtenu Pile au 2^{ème} lancer, alors on effectue un 2-tirage dans l'urne U_2 qui contient 2 boules blanches, notées b_1 et b_2 , et $n - 2$ boules noires, notées n_1, \dots, n_{n-2} .
Si ce 2-tirage est (b_1, b_1) , alors l'événement $\{X = 2\}$ est réalisé.
(on rappelle qu'on tire **avec remise** dans l'urne)
- × ...
- × Si on obtient le n -lancer de pièce (Face, ..., Face, Pile), c'est-à-dire si on a obtenu Pile au n ^{ème} lancer, alors on effectue un n -tirage dans l'urne U_n qui contient n boules blanches, notées b_1, \dots, b_n , et $n - n = 0$ boule noire.
Si ce n -tirage est (b_1, \dots, b_1) , alors l'événement $\{X = n\}$ est réalisé.

Finalement : $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$.

Commentaire

- Il faut bien comprendre que la variable aléatoire X ne dépend en aucun cas de la variable aléatoire Z . Si c'était le cas, la notation de la variable aléatoire ferait apparaître cette dépendance (la variable aléatoire serait notée X_Z par exemple). Rédiger comme suit :

~~Si Z a pris la valeur k , alors $X(\Omega) = \llbracket 0, k \rrbracket$~~

est de ce fait une grossière erreur. Il n'y a pas lieu de se placer dans le contexte où $\{Z = k\}$ serait réalisé. L'ensemble image $X(\Omega)$ ne peut de fait pas dépendre de k . L'idée, lorsque l'on considère une variable aléatoire X dont le résultat dépend d'une première expérience, est d'envisager TOUS les résultats possibles pour cette première partie de l'expérience. On peut constater :

- × si Z prend la valeur 0 alors X prend la valeur 0,
- × si Z prend la valeur 1 alors X prend une valeur dans $\llbracket 0, 1 \rrbracket$,
- × ...
- × si Z prend la valeur n alors X prend une valeur dans $\llbracket 0, n \rrbracket$.

Si l'on procède ainsi, on pourra conclure :

$$X(\Omega) = \{0\} \cup \{0, 1\} \cup \dots \cup \llbracket 0, n \rrbracket = \llbracket 0, n \rrbracket$$

Commentaire

- On donne dans cette démonstration des exemples de tirages et de lancers qui réalisent les événements $\{X = i\}$. Il était bien sûr possible d'en choisir d'autres.
Par exemple, pour l'événement $\{X = 1\}$, si on obtient le n -lancer de pièce (Face, Pile, Face, ..., Face), c'est-à-dire si on a obtenu Pile au 2^{ème} lancer, alors on effectue un 2-tirage dans l'urne U_2 .
Si ce 2-tirage est (b_2, n_3) , alors l'événement $\{X = 1\}$ est réalisé.
- On peut un peu moins détailler la démonstration de cette question en rédigeant différemment : il est possible de tirer dans chacune des urnes U_i . De plus, les tirages dans cette urne peuvent fournir jusqu'à i boules blanches. Donc l'événement $\{X = i\}$ peut être réalisé.
- Comme l'énoncé demande de déterminer $X(\Omega)$ mais ne fournit pas sa valeur, on peut penser que la simple réponse « $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ » (sans justification) permet d'obtenir la majeure partie des points alloués à cette question. Évidemment, si la question s'exprime sous la forme : « Montrer que $X(\Omega) = \dots$ », il faut détailler la réponse.
- Remarquons que pour la suite de l'exercice, notamment la détermination de la loi de X , l'inclusion $X(\Omega) \subset \llbracket 0, n \rrbracket$ suffit. □

V.2. Déterminer la loi d'une variable aléatoire discrète

Afin de déterminer la loi d'une variable aléatoire discrète X , il est conseillé de procéder en deux temps :

1) déterminer $X(\Omega)$.

2) déterminer, pour tout $x \in X(\Omega)$, $\mathbb{P}(\{X = x\})$.

Pour ce faire, et conformément à la méthodologie « Calcul des probabilités », on introduit $x \in X(\Omega)$ (« Soit $x \in X(\Omega)$ ») et on décompose l'événement $\{X = x\}$.

Exemple

On reprend l'exemple précédent. Déterminer la loi de Z .

Démonstration.

- On a déjà démontré : $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$.
- Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Deux cas se présentent :

× si $k = 0$

L'événement $\{Z = 0\}$ est réalisé

\Leftrightarrow On a obtenu aucun Pile au cours des n premiers lancers

\Leftrightarrow On a obtenu Face au 1^{er} lancer

ET on a obtenu Face au 2^{ème} lancer

\vdots \vdots

ET on a obtenu Face au $n^{\text{ème}}$ lancer

\Leftrightarrow L'événement $F_1 \cap \dots \cap F_n$ est réalisé

$$\text{Ainsi : } \{Z = 0\} = F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_n = \bigcap_{i=1}^n F_i.$$

On en déduit :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(\{Z = 0\}) &= \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^n F_i\right) \\
 &= \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(F_i) && \text{(car les lancers sont indépendants)} \\
 &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{2} && \text{(car la pièce est équilibrée)} \\
 &= \left(\frac{1}{2}\right)^n
 \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi : } \mathbb{P}(\{Z = 0\}) = \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

× si $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$

L'événement $\{Z = k\}$ est réalisé

\Leftrightarrow Au cours des n premiers lancers, le premier Pile est apparu au rang k

\Leftrightarrow On a obtenu Face au 1^{er} lancer

ET on a obtenu Face au 2^{ème} lancer

\vdots \vdots

ET on a obtenu Face au $(k - 1)$ ^{ème} lancer

ET on a obtenu Pile au k ^{ème} lancer

\Leftrightarrow L'événement $F_1 \cap \dots \cap F_{k-1} \cap P_k$ est réalisé

$$\text{Ainsi : } \{Z = k\} = F_1 \cap \dots \cap F_{k-1} \cap P_k = \left(\bigcap_{i=1}^{k-1} F_i\right) \cap P_k.$$

On en déduit :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(\{Z = k\}) &= \mathbb{P}\left(\left(\bigcap_{i=1}^{k-1} F_i\right) \cap P_k\right) \\
 &= \left(\prod_{i=1}^{k-1} \mathbb{P}(F_i)\right) \times \mathbb{P}(P_k) && \text{(car les lancers sont indépendants)} \\
 &= \left(\prod_{i=1}^{k-1} \frac{1}{2}\right) \times \frac{1}{2} && \text{(car la pièce est équilibrée)} \\
 &= \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1} \times \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi : } \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \mathbb{P}(\{Z = k\}) = \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

□

Commentaire

- La première étape, qui consiste à déterminer $X(\Omega)$, revêt une grande importance. Elle permet déjà de comprendre si l'on a affaire à une variable aléatoire finie ou non. Il n'y paraît rien mais cela permet d'éviter de nombreuses erreurs. Typiquement s'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que :

$$X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$$

alors on peut déjà conclure :

- × $X \not\sim \mathcal{B}(p)$ (car dans ce cas on aurait $X(\Omega) = \{0, 1\}$).
- × $X \not\sim \mathcal{B}(n, p)$ (car dans ce cas on aurait $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$).

Comme X est une variable aléatoire finie (elle peut prendre seulement n valeurs différentes), on peut aussi en conclure directement :

- × $X \not\sim \mathcal{G}(p)$ (car dans ce cas on aurait $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$).
- × $X \not\sim \mathcal{P}(p)$ (car dans ce cas on aurait $X(\Omega) = \mathbb{N}$).

Évidemment, lister toutes les lois que X ne suit pas, ce n'est toujours pas déterminer la loi de X . Le but de la manœuvre est simplement d'écartier de commettre une erreur grossière est d'entrer correctement dans le sujet.

- Il faut aussi comprendre que si $X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$, alors :

$$\forall k \notin \llbracket 1, n \rrbracket, \mathbb{P}(\{X = k\}) = 0$$

Il est de ce fait important, lorsque l'on souhaite déterminer la valeur de $\mathbb{P}(\{X = k\})$, de bien préciser l'ensemble d'appartenance de k .

- Enfin, connaître l'ensemble image $X(\Omega)$ permet aussi d'obtenir un système complet d'événements, à savoir : $(\{X = k\})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$. Cela permet de conclure :

$$\sum_{k=1}^n \mathbb{P}(\{X = k\}) = 1$$

et aussi, d'écrire la formule des probabilités totales. Plus précisément, pour tout $B \in \mathcal{A}$:

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(\{X = k\} \cap B)$$

V.3. Reconnaître la loi d'une variable aléatoire discrète

Dans les énoncés, il est fréquent que l'on demande de « reconnaître la loi de la variable aléatoire X » ou encore de « donner la loi de la variable aléatoire X et rappeler son espérance ». De telles formulations signifient que la variable aléatoire considérée suit une loi usuelle. Il s'agit alors de démontrer que l'expérience aléatoire exposée dans l'énoncé est une illustration de l'expérience de référence de la loi usuelle concernée. On part alors de l'exemple (expérience de l'énoncé / variable aléatoire de l'énoncé) pour arriver au général (expérience de référence / variable aléatoire de référence). Il est important de signaler que ce type de rédaction se déroule en deux temps :

1) description de l'expérience de référence,

(il s'agit de démontrer que l'expérience de l'énoncé entre dans le cadre de l'expérience de référence)

2) description de la variable aléatoire de référence.

(il s'agit de démontrer que la variable aléatoire de l'énoncé entre dans le cadre de la variable aléatoire de référence)

Exemple

1. Une puce se déplace en faisant des sauts aléatoires sur un axe gradué. Initialement à l'origine, la puce se déplace à chacun de ses sauts d'une unité vers la droite avec probabilité $p \in]0, 1[$, ou d'une unité vers la gauche avec probabilité $1 - p$. On note Y_n le nombre de fois où elle s'est déplacée vers la droite entre le premier et le $n^{\text{ème}}$ saut (compris).

Quelle est la loi de Y_n ?

Démonstration.

- L'expérience consiste en la succession de n épreuves de Bernoulli indépendantes et de même paramètre de succès p (probabilité que la puce se déplace d'une unité vers la droite).
- La variable aléatoire Y_n prend pour valeur le nombre de succès de cette expérience.

On en déduit : $Y_n \sim \mathcal{B}(n, p)$.

Commentaire

- Remarquons tout d'abord que ce qui nous intéresse ici, ce n'est pas le déplacement à proprement parler de la puce mais uniquement le nombre de fois où celui-ci s'est fait vers la droite lors des n premiers sauts.

En particulier, il ne s'agit pas de déterminer la position de la puce. En réalité, si on nomme X_n la position de la puce après n sauts, on peut facilement obtenir X_n à partir de Y_n (c'est généralement la question classique qui suit) :

$$X_n = Y_n - (n - Y_n) = 2Y_n - n$$

$$\text{position de la puce} = \begin{array}{c} \text{(nombre de déplacements} \\ \text{vers la droite)} \end{array} - \begin{array}{c} \text{(nombre de déplacements} \\ \text{vers la gauche)} \end{array}$$

- Insistons sur le fait que l'on n'écrit pas :

~~L'expérience consiste en une infinité de déplacements de la puce ...~~

Réécrire l'énoncé ne constitue en aucun cas une démonstration. Le but de la démonstration est de démontrer que le fait qu'un déplacement vers la droite ait lieu ou non constitue une épreuve de Bernoulli. □

2. Une urne contient des boules blanches en proportion b et vertes en proportion v . Donc $0 < b < 1$, $0 < v < 1$ et $b + v = 1$. On effectue des tirages successifs avec remise dans cette urne. On note X le numéro du tirage où la première boule verte apparaît.

Quelle est la loi de X ?

Démonstration.

- L'expérience consiste en la succession d'une infinité d'épreuves de Bernoulli indépendantes et de même paramètre de succès v (probabilité de l'obtention d'une boule verte).
- La variable aléatoire X prend pour valeur le rang du premier succès de cette expérience.

On en déduit : $X \sim \mathcal{G}(v)$. □

3. Un péage comporte 10 guichets numérotés de 1 à 10. On suppose que les conducteurs arrivant au péage choisissent leur file au hasard et indépendamment des autres. On note Z le numéro du guichet choisi par le 1^{er} conducteur arrivant au péage.

Quelle est la loi de Z ?

Démonstration.

- L'expérience consiste en un choix effectué de manière équiprobable parmi 10 issues numérotées de 1 à 10.
- La variable aléatoire Z prend pour valeur le numéro obtenu lors de cette expérience.

On en déduit : $Z \sim \mathcal{U}(\llbracket 1, 10 \rrbracket)$.

□

V.4. Vérifier : $\sum_{x \in X(\Omega)} \mathbb{P}(\{X = x\}) = 1$

Lorsqu'il est demandé de vérifier : $\sum_{x \in X(\Omega)} \mathbb{P}(\{X = x\}) = 1$, on attend que la démonstration soit faite

par un calcul à l'aide des valeurs déterminées précédemment pour $\mathbb{P}(\{X = x\})$.

Il est fréquent que la formule donnant $\mathbb{P}(\{X = x\})$ dépende de l'ensemble d'appartenance de x . Dans ce cas, on découpera la somme de manière adéquate :

$$\sum_{x \in X(\Omega)} \mathbb{P}(\{X = x\}) = \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ x \in I}} \mathbb{P}(\{X = x\}) + \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ x \notin I}} \mathbb{P}(\{X = x\})$$

Exemple

On reprend l'exemple précédent.

Vérifier : $\sum_{z \in Z(\Omega)} \mathbb{P}(\{Z = z\}) = 1$

Démonstration.

On calcule :

$$\begin{aligned} \sum_{k \in Z(\Omega)} \mathbb{P}(\{Z = k\}) &= \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(\{Z = k\}) \\ &= \mathbb{P}(\{Z = 0\}) + \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(\{Z = k\}) \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n + \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k && \text{(d'après la question précédente)} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n + \left(\frac{1}{2}\right)^1 \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} && \text{(car } \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k \text{ est la somme des termes} \\ &&& \text{d'une suite géométrique de raison } \frac{1}{2} \neq 1) \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n + \frac{1}{2} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{\frac{1}{2}} \\ &= \cancel{\left(\frac{1}{2}\right)^n} + \left(1 - \cancel{\left(\frac{1}{2}\right)^n}\right) = 1 \end{aligned}$$

$$\sum_{k \in Z(\Omega)} \mathbb{P}(\{Z = k\}) = 1$$

□