

## Colles

semaine 30 : 19 mai - 24 mai - PCSI

## I. Questions de cours

## Exercice 1

1. Soient  $E$  et  $F$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Démontrer : L'application  $f$  injective  $\Leftrightarrow \text{Ker}(f) = \{0_E\}$ .

2. Soient  $E, F$  et  $G$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Soient  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$ .

Démontrer que  $g \circ f$  est linéaire. On précisera les ensembles de départ et d'arrivée.

*Démonstration.*

1. ( $\Rightarrow$ ) Supposons  $f$  injective. Démontrons :  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$ .

( $\supset$ ) Comme  $f$  linéaire,  $f(0_E) = 0_F$ . Ce qui démontre :  $\text{Ker}(f) \supset \{0_E\}$ .

( $\subset$ ) Soit  $x \in \text{Ker}(f)$ . Ainsi :  $f(x) = 0_F = f(0_E)$ .

L'application  $f$  étant injective,  $x = 0_E$ . Ce qui démontre :  $x \in \{0_E\}$ .

( $\Leftarrow$ ) Supposons que  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$ . Démontrons que  $f$  est injective.

Soit  $(x, y) \in E^2$  tel que  $f(x) = f(y)$ .

On a alors :  $f(x) - f(y) = 0_F$ , ce qui s'écrit :  $f(x - y) = 0_F$ .

Ainsi,  $x - y \in \text{Ker}(f) = \{0_E\}$ , d'où  $x - y = 0_E$  et  $x = y$ .

2. Démontrons :  $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$ .

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{K} \times \mathbb{K}$ . Soit  $(x_1, x_2) \in E \times E$ .

$$\begin{aligned} g \circ f(\lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2) &= g\left(f(\lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2)\right) \\ &= g\left(\lambda_1 \cdot f(x_1) + \lambda_2 \cdot f(x_2)\right) \quad (\text{car } f \in \mathcal{L}(E, F)) \\ &= \lambda_1 \cdot g(f(x_1)) + \lambda_2 \cdot g(f(x_2)) \quad (\text{car } g \in \mathcal{L}(F, G)) \\ &= \lambda_1 \cdot g \circ f(x_1) + \lambda_2 \cdot g \circ f(x_2) \end{aligned}$$

□

## Exercice 2

1. Soient  $E$  et  $F$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

On suppose que  $E$  est de dimension finie  $p$  et on note  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$  une base de  $E$ .

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

a) Que signifie que l'application  $f$  est entièrement déterminée par sa valeur sur  $\mathcal{B}$  ?

b) En particulier, comment peut-on écrire  $\text{Im}(f)$  ?

2. Soient  $E$  et  $F$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Démontrer que  $\text{Ker}(f)$  est un espace vectoriel.

*Démonstration.*

1. a) Si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$  une base de  $E$  alors la valeur de  $f(e_1), \dots, f(e_p)$ , permet de déterminer la valeur de  $f(x)$  pour tout  $x \in E$ .

b) Démontrons :  $\boxed{\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p))}$ .

( $\subset$ ) Soit  $y \in \text{Im}(f)$ .

Alors il existe  $x \in E$  tel que  $y = f(x)$ . Le vecteur  $x$  se décompose de manière unique sur  $\mathcal{B}$ . Autrement dit, il existe un unique  $p$ -uplet  $(x_1, \dots, x_p)$  tel que :  $x = x_1 \cdot e_1 + \dots + x_p \cdot e_p$ .  
Ainsi, par linéarité de  $f$  :

$$y = f(x) = x_1 \cdot f(e_1) + \dots + x_p \cdot f(e_p)$$

Ainsi,  $y \in \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p))$ .

( $\supset$ ) Soit  $y \in \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p))$ . Il existe alors  $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$  tel que :

$$y = \lambda_1 \cdot f(e_1) + \dots + \lambda_p \cdot f(e_p) = f(\lambda_1 \cdot e_1 + \dots + \lambda_p \cdot e_p)$$

Ainsi,  $y \in \text{Im}(f)$ .

2. Démontrons que  $\text{Ker}(f)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

(i)  $\text{Ker}(f) \subseteq E$  par définition.

(ii)  $\text{Ker}(f) \neq \emptyset$  car  $0_E \in \text{Ker}(f)$ . En effet :  $f(0_E) = 0_F$ .

(iii) Stabilité de  $\text{Ker}(f)$  par combinaisons linéaires

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{K}^2$  et soit  $(x_1, x_2) \in (\text{Ker}(f))^2$ .

$$\begin{aligned} f(\lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2) &= \lambda_1 \cdot f(x_1) + \lambda_2 \cdot f(x_2) && (\text{par linéarité de } f) \\ &= \lambda_1 \cdot 0_F + \lambda_2 \cdot 0_F && (\text{car } x_1 \in \text{Ker}(f) \\ &&& \text{et } x_2 \in \text{Ker}(f)) \\ &= 0_F \end{aligned}$$

□

### Exercice 3

1. Soient  $E$  et  $F$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Démontrer que  $\text{Im}(f)$  est un espace vectoriel.

2. Définition et caractérisation des projecteurs et symétries.

*Démonstration.*

1. Démontrons que  $\text{Im}(f)$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ .

(i)  $\text{Im}(f) \subseteq F$  par définition.

(ii)  $\text{Im}(f) \neq \emptyset$  car  $0_F \in \text{Im}(f)$ . En effet :  $0_F = f(0_E)$ .

(iii) Stabilité de  $\text{Im}(f)$  par combinaisons linéaires

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{K}^2$  et soit  $(y_1, y_2) \in (\text{Im}(f))^2$ .

Ainsi, il existe  $(x_1, x_2) \in E^2$  tel que :  $y_1 = f(x_1)$  et  $y_2 = f(x_2)$ .

$$\begin{aligned} \lambda_1 \cdot y_1 + \lambda_2 \cdot y_2 &= \lambda_1 \cdot f(x_1) + \lambda_2 \cdot f(x_2) \\ &= f(\lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2) && (\text{par linéarité de } f) \end{aligned}$$

Ainsi,  $\lambda_1 \cdot y_1 + \lambda_2 \cdot y_2 \in \text{Im}(f)$ .

2. Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces supplémentaires de  $E$  ( $E = F \oplus G$ ).

Ainsi, tout élément  $x \in E$  se décompose de manière unique comme somme d'un élément de  $F$  et d'un élément de  $G$ .

On note alors  $(x_F, x_G) \in F \times G$  l'unique couple de vecteurs tel que  $x = x_F + x_G$ .

(1) On appelle alors projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ , l'endomorphisme  $p$  :

$$p : E \rightarrow E \\ x \mapsto x_F$$

(2) On appelle symétrie par rapport à  $F$  parallèlement à  $G$ , l'endomorphisme  $s$  :

$$s : E \rightarrow E \\ x \mapsto x_F - x_G$$

### Propriété caractéristique

$$p \text{ est un projecteur de } E \Leftrightarrow p \circ p = p \\ \Leftrightarrow E = \text{Ker}(p - \text{id}_E) \oplus \text{Ker}(p)$$

Dans ce cas,  $p$  est le projecteur sur  $\text{Im}(p)$  parallèlement à  $\text{Ker}(p)$ .

$$s \text{ est une symétrie de } E \Leftrightarrow s \circ s = \text{id}_E \\ \Leftrightarrow E = \text{Ker}(s - \text{id}_E) \oplus \text{Ker}(s + \text{id}_E)$$

Dans ce cas,  $s$  est la symétrie par rapport à  $\text{Ker}(s - \text{id}_E)$  parallèlement à  $\text{Ker}(s + \text{id}_E)$ . □