
DS1 /141

I. Exercice 1 /32

On désigne par Id l'endomorphisme identité de \mathbb{R}^3 et par I la matrice identité de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

On note $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de \mathbb{R}^3 et on considère l'endomorphisme f de \mathbb{R}^3 dont la

matrice dans la base \mathcal{B} est : $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ -4 & 1 & 4 \\ -4 & -2 & 7 \end{pmatrix}$.

1. Calculer $A^2 - 6A$ puis déterminer un polynôme annulateur de A de degré 2.

– 1 pt : $A^2 - 6A = -9I$

– 1pt : $Q(X) = (X - 3)^2$

0 pt si écriture du type $Q(X) = 0$ ou autre erreur du genre

2. a) En déduire la seule valeur propre de A (donc aussi de f).

– 1 pt : $\text{Sp}(A) \subset \{\text{racines de } Q\} = \{3\}$

– 1 pt : 3 est valeur propre de A car $A - 3I$ est non inversible

b) La matrice A est-elle diagonalisable ? Est-elle inversible ?

– 2 pts : A n'est pas diagonalisable par l'absurde ou en remarquant $\dim(E_3(A)) = 2 \neq 3$

– 1 pt : A inversible car 0 n'est pas valeur propre de A (ou autre méthode)

3. Déterminer une base (u_1, u_2) du sous-espace propre de f associé à la valeur propre de f .

– 1 pt : écriture du système

– 1 pt : résolution $\{z = x + \frac{1}{2}y\}$

– 1 pt : $E_3(f) = \text{Vect}((1, 0, 1), (0, 2, 1))$

0 pt si confusion d'objets

– 1 pt : la famille $((1, 0, 1), (0, 2, 1))$ est génératrice de $E_3(f)$

– 1 pt : la famille $((1, 0, 1), (0, 2, 1))$ est libre

4. a) On pose $u_3 = e_1 + e_2 + e_3$. Montrer que la famille (u_1, u_2, u_3) est une base de \mathbb{R}^3 .

– 0 pt : $u_3 = e_1 + e_2 + e_3 = (1, 0, 0) + (0, 1, 0) + (0, 0, 1) = (1, 1, 1)$

– 1 pt : la famille (u_1, u_2, u_3) est libre

– 1 pt : $\text{Card}((u_1, u_2, u_3)) = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ donc (u_1, u_2, u_3) est une base de \mathbb{R}^3

b) Vérifier que la matrice T de f dans la base (u_1, u_2, u_3) est triangulaire et que ses éléments diagonaux sont tous égaux à 2.

– 1 pt : $u_1 \in E_3(f)$ donc $f(u_1) = 3 \cdot u_1 = 3 \cdot u_1 + 0 \cdot u_2 + 0 \cdot u_3$.

Ainsi : $\text{Mat}_{(u_1, u_2, u_3)}(f(u_1)) = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

– 1 pt : de même $f(u_2) = 3 \cdot u_2 = 0 \cdot u_1 + 3 \cdot u_2 + 0 \cdot u_3$. Ainsi : $\text{Mat}_{(u_1, u_2, u_3)}(f(u_2)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$.

– 1 pt : résolution système $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \alpha \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \gamma \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (*)$

– 1 pt : $f(u_3) = (-1) \cdot u_1 + (-1) \cdot u_2 + 3 \cdot u_3$.

n'attribuer qu'1 pt sur les 2 derniers si confusion d'objets

c) En écrivant $T = 3I + N$, déterminer, pour tout entier naturel n , la matrice T^n comme combinaison linéaire de I et N , puis de I et T .

– 0 pt : d'après l'énoncé, $N = T - 3 \cdot I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

– 1 pt : $N^2 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$

– 1 pt : par une récurrence immédiate, pour tout $k \geq 2$, $N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$

– 1 pt : $3I$ et N commutent

– 1 pt : formule du binôme correcte

– 1 pt : découpage valable car $n \geq 1$

– 1 pt : $\forall k \geq 2, N^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$

– 1 pt : $T^n = 3^n I + n 3^{n-1} N$

– 1 pt : cas $n = 0$

– 1 pt : en écrivant $N = T - 3I$, on obtient : $T^n = n 3^{n-1} T - (n-1) 3^n I$

5. a) Expliquer pourquoi l'on a : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = n 3^{n-1} A - (n-1) 3^n I$.

– 1 pt : comme $T = \text{Mat}_{(u_1, u_2, u_3)}(f)$, d'après la question précédente, on obtient, par passerelle matrice-endomorphisme : $\forall n \in \mathbb{N}, f^n = n 3^{n-1} f - (n-1) 3^n Id$

– 1 pt : comme $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$, par passerelle endomorphisme-matrice : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = n 3^{n-1} A - (n-1) 3^n I$

b) Utiliser le polynôme annulateur obtenu à la première question pour déterminer A^{-1} en fonction de I et de A .

– 1 pt : calcul

– 1 pt : multiplication externe

c) Vérifier que la formule trouvée à la question 5.a) reste valable pour $n = -1$.

– 1 pt

0 pt pour toute erreur de logique

II. Exercice 3 /35

Soit un réel $x_0 > 0$. On définit la suite (x_n) par : $\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = x_n + \frac{1}{x_n}$.

1. Démontrer que la suite (x_n) est bien définie et à termes strictement positifs.
 - **1 pt : initialisation**
 - **2 pts : hérédité**
2. Montrer que la suite (x_n) est monotone et préciser sa monotonie.
 - **1 pt : (x_n) est (strictement) croissante**
3. En utilisant un raisonnement par l'absurde, montrer que la suite (x_n) diverge vers $+\infty$.
 - **4 pts : raisonnement par l'absurde pour (x_n) non majorée**
 - × **1 pt : structure du raisonnement par l'absurde**
 - × **1 pt : par passage à la limite : $\ell \geq 0$**
 - × **1 pt : absurdité si $\ell > 0$ (en passant à la limite dans la relation de récurrence)**
 - × **1 pt : absurdité si $\ell = 0$ (même démarche)**
 - **1 pt : (x_n) croissante non majorée donc elle diverge vers $+\infty$**
4. Déterminer la nature de la série de terme général $\frac{1}{x_n}$.
 - **1 pt : $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{x_n} = x_{n+1} - x_n$**
 - **1 pt : télescopage : $\sum_{k=0}^n (x_{k+1} - x_k) = x_{n+1} - x_0$**
 - **1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$ donc $\sum \frac{1}{x_n}$ divergente**
5. Le but de cette question est de déterminer la nature de la série $\sum \frac{1}{x_n^2}$.
 - a) On suppose dans cette question que la série $\sum \frac{1}{x_n^2}$ converge. On note ℓ sa somme ($\ell = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{x_k^2}$).
 - (i) Démontrer : $\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n^2 - x_0^2 = 2n + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k^2}$.
 - **1 pt : $\forall k \in \mathbb{N}, x_{k+1}^2 - x_k^2 = 2 + \frac{1}{x_k^2}$**
 - **1 pt : sommation pour k variant de 0 à $n-1$ ($n \in \mathbb{N}^*$)**
 - **1 pt : télescopage : $\sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1}^2 - x_k^2) = x_n^2 - x_0^2$**
 - (ii) En déduire que la suite $\left(\frac{x_n^2}{n}\right)$ converge vers 2.
 - **1 pt : $\frac{x_n^2}{n} = \frac{x_0^2}{n} + 2 + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k^2}$**
 - **1 pt : comme $\sum \frac{1}{x_n^2}$ converge, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k^2} = 0$**

(iii) En déduire un équivalent de la suite $\left(\frac{1}{x_n^2}\right)$.

Cela est-il cohérent avec la supposition initiale ?

– 1 pt : $\frac{1}{x_n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n}$

– 3 pts : critère d'équivalence des SATP (1 pt par hypothèse, notamment la positivité)

– 1 pt : il est absurde de trouver que $\sum \frac{1}{x_n^2}$ diverge alors qu'on a supposé que cette série converge

b) Démontrer que la série $\sum \frac{1}{x_n^2}$ diverge.

– 1 pt : raisonnement par l'absurde

6. On définit la suite $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}$$

a) Montrer, pour tout entier naturel k non nul, les inégalités :

$$\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k}$$

où \ln désigne le logarithme népérien.

– 1 pt : décroissance de la fonction inverse sur $]0, +\infty[$

– 1 pt : croissance de l'intégrale, les bornes étant dans l'ordre croissant

b) En déduire : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \ln(n+1) \leq H_n \leq 1 + \ln(n)$.

– 1 pt : $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$

– 1 pt : sommation télescopique

– 1 pt : $H_{n+1} - 1 \leq \ln(n+1) \leq H_n$

– 1 pt : $H_n \leq 1 + \ln(n)$

c) Déterminer un équivalent simple de la suite (H_n) .

– 1 pt : division par $\ln(n) > 0$

0 pt si $n \geq 2$ non précisé

– 1 pt : $h_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$ par théorème d'encadrement

7. On définit la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par : $\forall n \in \mathbb{N}$, $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{x_k^2}$. Dans la suite, on admet :

$$S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} H_n$$

a) En utilisant le résultat de la question 5.a)(i), démontrer : $x_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2n$.

– 1 pt : d'après résultat de l'énoncé : $\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(n)}{4n}$

– 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k^2} = 0$ par croissances comparées

– 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_n^2}{2n} = 1$

b) En déduire un équivalent de la suite (x_n) .

– 1 pt : $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2n}$

0 pt si oublié de l'argument de stricte positivité

Problème

On note, pour tout n de \mathbb{N} , P_n la fonction polynomiale définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P_n(x) = \sum_{k=0}^{2n+1} \frac{(-x)^k}{k!}$$

PARTIE A : Étude de la suite des racines des polynômes P_n

1. a) Calculer, pour tout n de \mathbb{N} , les limites de P_n en $+\infty$ et $-\infty$.

– 1 pt : $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_n(x) = -\infty$ en utilisant un équivalent ou une factorisation

– 1 pt : $\lim_{x \rightarrow -\infty} P_n(x) = -\infty$ en utilisant un équivalent ou une factorisation

b) En déduire que, pour tout n de \mathbb{N} , le polynôme P_n admet au moins une racine réelle.

– 1 pt : P_n est continue sur \mathbb{R}

– 1 pt : citation du théorème des valeurs intermédiaires + référence à la question précédente

2. a) Montrer : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, P'_n(x) = -P_n(x) - \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$.

– 1 pt : P_n est dérivable sur \mathbb{R} en tant que fonction polynomiale

– 1 pt : décalage d'indice

– 1 pt : écriture du terme pour compléter la somme

b) En déduire que, pour tout n de \mathbb{N} , les racines de P_n ne sont pas racines de P'_n .

– 1 pt : si x_0 est une racine de P_n et de P'_n , alors $x_0 = 0$.

– 1 pt : $P_n(0) = 1$.

3. a) Démontrer : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k}}{(2k)!} \left(1 - \frac{x}{2k+1}\right)$.

Indication : on pensera à découper l'expression de P_n en deux sommes : l'une ne comportant que les termes d'indice pair, l'autre ne comportant que les termes d'indice impair.

– 1 pt :
$$\sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pair}}}^{2n+1} \frac{(-x)^k}{k!} = \sum_{p=0}^n \frac{x^{2p}}{(2p)!}$$

– 1 pt :
$$\sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ impair}}}^{2n+1} \frac{(-x)^k}{k!} = -\sum_{p=0}^n \frac{x^{2p+1}}{(2p+1)!}$$

– 1 pt : fin du calcul

b) En déduire que, pour tout n de \mathbb{N} , les racines réelles de P_n appartiennent nécessairement à l'intervalle $[1, 2n+1]$.

– 3 pt : Cas $x \in]-\infty, 1[$

– 2 pt : Cas $x \in]2n+1, +\infty[$

4. a) Montrer les relations :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \begin{cases} P'_{n+1}(x) = -P_n(x) - \frac{x^{2n+2}}{(2n+2)!} \\ P''_{n+1}(x) = P_n(x) \end{cases}$$

- 1 pt : calcul de P'_{n+1}
- 1 pt : P_{n+1} est de classe C^2 car polynomiale
- 1 pt : dérivation de la formule précédente et simplification

b) Montrer par récurrence que, pour tout n de \mathbb{N} , la fonction P_n est strictement décroissante sur \mathbb{R} et ne s'annule qu'une seule fois, en un réel noté u_n .

- 1 pt : Initialisation
- 7 pt : Hérédité
 - 2 pt : Tableau de variations de P'_{n+1}
 - 2 pt : Tableau de variations de P_{n+1}
 - 1 pt : hypothèses du théorème de la bijection
 - 1 pt : $P_{n+1}(-\infty, +\infty) =]-\infty, +\infty[$
 - 1 pt : $0 \in]-\infty, +\infty[$

5. a) Écrire une fonction Scilab d'en-tête `function y = P(n,x)` qui prend pour arguments un entier n de \mathbb{N} et un réel x , et qui renvoie la valeur de $P_n(x)$.

On rappelle qu'en langage Scilab, l'instruction `factorial(k)` renvoie une valeur de $k!$.

- 1 pt : squelette fonction Scilab correct
- 1 pt : initialisation $y = 0$
- 1 pt : boucle for avec les bonnes bornes
- 1 pt : formule itérative pour y

b) Recopier et compléter la fonction Scilab suivante afin que, prenant pour argument un entier n de \mathbb{N} , elle renvoie une valeur approchée de u_n à 10^{-3} près à l'aide de la méthode par dichotomie.

```

1  function u = suite(n)
2      a = .....
3      b = .....
4      c = (a+b)/2
5      while .....
6          if ..... then
7              a = c
8          else
9              b = c
10         end
11         c = .....
12     end
13     .....
14 endfunction
    
```

- 1 pt : $a = 1$ et $b = 2 * n + 1$
- 1 pt : `while (b-a) > 10^(-3)`
- 1 pt : `if P(n, c) > 0`
- 1 pt : $y = (a+b)/2$

c) On utilise la fonction précédente pour représenter les premiers termes de la suite $\left(\frac{u_n}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Conjecturer un équivalent de u_n lorsque n tend vers $+\infty$ et la limite éventuelle de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

- 1 pt : On conjecture $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n} \approx 0,6 \neq 0$ et donc $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 0,6n$
- 1 pt : si la conjecture est vraie, on en déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$

6. a) Montrer : $\forall n \in \mathbb{N}, P_{n+1}(u_n) = \frac{u_n^{2n+2}}{(2n+2)!} \left(1 - \frac{u_n}{2n+3}\right)$.

- 1 pt : Utilisation de la question 3.a) avec P_{n+1}
- 1 pt : découpage de la somme en deux et utilisation de la définition de u_n

b) En déduire que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

- 1 pt : $P_{n+1}(u_n) \geq 0 = P_{n+1}(u_{n+1})$
- 1 pt : application de la bijection réciproque de P_{n+1} , également strictement décroissante sur \mathbb{R}

7. On suppose dans cette question que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente de limite ℓ .

On admet dans la suite que, pour tout $n \in \mathbb{N} : \forall x \in [u_n, \ell], |P'_n(x)| \leq e^\ell$.

a) Montrer : $\forall n \in \mathbb{N}, |P_n(u_n) - P_n(\ell)| \leq e^\ell |u_n - \ell|$.

- 1 pt : Hypothèses IAF correctement citées
- 1 pt : écriture générale de l'IAF
- 1 pt : application à $y = u_n \in [u_n, \ell]$ et $x = \ell \in [u_n, \ell]$

b) En revenant à la définition de P_n , déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(\ell)$. En déduire : $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(u_n) = e^{-\ell}$.

- 1 pt : $P_n(\ell)$ est la somme partielle d'ordre $2n+1$ de la série exponentielle de paramètre $-\ell$, qui est convergente

- 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(\ell) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-\ell)^k}{k!} = e^{-\ell}$

- 1 pt : $P_n(\ell) - e^\ell |u_n - \ell| \leq P_n(u_n) \leq P_n(\ell) + e^\ell |u_n - \ell|$

- 1 pt : Par théorème d'encadrement : $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(u_n) = e^{-\ell}$

c) Aboutir à une contradiction.

- 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(u_n) = e^{-\ell}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(u_n) = 0$

- 1 pt : $e^{-\ell} > 0$

8. En déduire la nature et la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

- 1 pt : (u_n) est croissante donc si (u_n) ne diverge pas vers $+\infty$, alors elle converge vers un réel ℓ

- 1 pt : D'après la question 7, c'est impossible, donc (u_n) diverge vers $+\infty$

PARTIE B : Équivalent de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

9. On note f la fonction définie sur $]0, 1]$ par : $\forall t \in]0, 1], f(t) = -\ln(t)$.

a) Montrer que l'intégrale $\int_0^1 f(t) dt$ converge et préciser sa valeur.

- 1 pt : La fonction f est continue sur $]0, 1]$. L'intégrale $\int_0^1 f(t) dt$ est donc impropre en 0

- 1 pt : $\int_A^1 f(t) dt = 1 - A \ln(A) + A$
- 1 pt : $\lim_{A \rightarrow 0} A \ln(A) = 0$ par croissances comparées

b) Soit n un entier supérieur ou égal à 2.

Justifier, pour tout k de $\llbracket 1, n+1 \rrbracket$: $\frac{1}{n} f\left(\frac{k+1}{n}\right) \leq \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} f(t) dt \leq \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right)$.

En déduire : $\int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt + \frac{\ln(n)}{n}$.

- 1 pt : pour tout $t \in [\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}]$, $f\left(\frac{k}{n}\right) \geq f(t) \geq f\left(\frac{k+1}{n}\right)$
- 1 pt : Par croissance de l'intégrale, les bornes étant rangées dans l'ordre croissant ($\frac{k}{n} \leq \frac{k+1}{n}$)
- 1 pt : sommation de l'encadrement précédent pour k variant de 1 à $n-1$
- 1 pt : Relation de Chasles citée + décalage d'indice :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=2}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

- 1 pt : Obtention de $\int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$

- 1 pt : Obtention de $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt + \frac{\ln(n)}{n}$

c) En déduire la limite de $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k}{n}\right)$ lorsque n tend vers $+\infty$.

- 1 pt : d'après la question 9.a), $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt = 1$

- 1 pt : par croissances comparées : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$

- 1 pt : par théorème d'encadrement : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = 1$ puis : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k}{n}\right) = -1$

d) Montrer finalement : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n!)^{\frac{1}{n}}}{n} = e^{-1}$.

- 1 pt : $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k}{n}\right) = \ln\left(\frac{(n!)^{\frac{1}{n}}}{n}\right)$

- 1 pt : Par continuité de la fonction exp en -1 , on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n!)^{\frac{1}{n}}}{n} = e^{-1}$

10. On note g la fonction définie sur $]0, +\infty[$ par : $\forall t \in]0, +\infty[, g(t) = t + \ln(t) + 1$.

Montrer qu'il existe un unique α appartenant à $]0, +\infty[$ tel que $g(\alpha) = 0$ et justifier :

$$e^{-2} < \alpha < e^{-1}$$

- 1 pt : hypothèses citées : g continue et strictement croissante
- 1 pt : $g(]0, +\infty[) =]-\infty, +\infty[$
- 1 pt : $0 \in]-\infty, +\infty[$
- 1 pt : $g(e^{-2}) < g(\alpha) < g(e^{-1})$
- 1 pt : application de la fonction réciproque, également strictement croissante sur \mathbb{R}

11. On admet dans la suite le résultat suivant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, (2n)! \leq (u_n)^{2n} e^{u_n} \leq \frac{(2n+3)!}{2}$$

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* : $w_n = \frac{u_n}{2n}$.

a) Montrer :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{((2n)!)^{\frac{1}{2n}}}{2n} \leq w_n e^{w_n} \leq \left(\frac{(2n+3)^3}{2}\right)^{\frac{1}{2n}} \frac{((2n)!)^{\frac{1}{2n}}}{2n}$$

- 1 pt : $w_n e^{w_n} = \frac{(u_n^{2n} e^{u_n})^{\frac{1}{2n}}}{2n}$
- 1 pt : la fonction $x \mapsto x^{\frac{1}{2n}}$ est décroissante sur \mathbb{R}^+
- 1 pt : $(2n+3)! \leq (2n+3)^3 (2n)!$

b) En déduire que la suite $(g(w_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0 puis que la suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers α , la fonction g et le réel α étant définis dans la question 10.

- 1 pt : la fonction \ln est décroissante sur $]0, +\infty[$ donc

$$\ln \left(\frac{((2n)!)^{\frac{1}{2n}}}{2n} \right) \leq w_n + \ln(w_n) \leq \ln \left(\frac{((2n)!)^{\frac{1}{2n}}}{2n} \right) + \frac{1}{2n} \ln \left(\frac{(2n+3)^3}{2} \right)$$

- 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n} \ln \left(\frac{(2n+3)^3}{2} \right) = 0$ par croissances comparées
- 1 pt : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln \left(\frac{((2n)!)^{\frac{1}{2n}}}{2n} \right) = -1$ d'après la question 9.d)
- 1 pt : par théorème d'encadrement, $(g(w_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0
- 1 pt : par continuité de g^{-1} en 0, $(w_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $g^{-1}(0) = \alpha$

12. En déduire un équivalent simple de u_n lorsque n tend vers $+\infty$.

- 1 pt : D'après la question précédente, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{2n} = \alpha \neq 0$ donc $\frac{u_n}{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \alpha$
- 1 pt : on en déduit $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2\alpha n$