

DS6 (version B) /177

Exercice /27

Soit n et p deux entiers supérieurs ou égaux à 1. Si M est une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$, la matrice tM de $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ désigne la transposée de M .

On identifie les ensembles $\mathcal{M}_{1,1}(\mathbb{R})$ et \mathbb{R} en assimilant une matrice de $\mathcal{M}_{1,1}(\mathbb{R})$ à son unique coefficient.

On note \mathcal{B}_n la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et \mathcal{B}_p la base canonique de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$.

Si $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ et $N \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R})$ ($q \in \mathbb{N}^*$), on admet que ${}^t(MN) = {}^tN{}^tM$.

1. Soit X une matrice colonne non nulle de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de composantes x_1, x_2, \dots, x_n dans la base \mathcal{B}_n .
 On pose : $A = X{}^tX$ et $\alpha = {}^tXX$.

a) Exprimer A et α en fonction de x_1, x_2, \dots, x_n . Justifier que la matrice A est diagonalisable.

• 1 pt : $A = \begin{pmatrix} x_1^2 & x_1x_2 & \cdots & x_1x_n \\ x_1x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2x_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1x_n & x_2x_n & \cdots & x_n^2 \end{pmatrix}$

• 1 pt : $\alpha = \sum_{k=1}^n x_k^2$

• 1 pt : **La matrice A est une matrice symétrique réelle. Elle est donc diagonalisable**

b) Soit f l'endomorphisme de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de matrice A dans la base \mathcal{B}_n .

Déterminer $\text{Im}(f)$ et $\text{Ker}(f)$; donner une base de $\text{Im}(f)$ et préciser la dimension de $\text{Ker}(f)$.

• 3 pts : $\text{Im}(f) = \text{Vect}(X)$

× 1 pt : $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n))$

× 1 pt : $\text{Im}(f) = \text{Vect}(x_1 \cdot X, x_2 \cdot X, \dots, x_n \cdot X)$

× 1 pt : **X est un vecteur non nul de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Donc il existe $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que : $x_i \neq 0$.**

• 1 pt : (X) base de $\text{Im}(f)$

• 1 pt : $\dim(\text{Im}(f)) = 1$

• 1 pt : **par théorème du rang $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$**

• 2 pts : $\text{Ker}(f) = \{Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \mid x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 + \cdots + x_n y_n = 0\}$

× 1 pt : **écriture du système**

× 1 pt : **comme X est un vecteur non nul, il existe $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que : $x_{i_0} \neq 0$. On effectue alors l'opération suivante : $L_{i_0} \leftarrow \frac{1}{x_{i_0}} L_{i_0}$**

c) Calculer la matrice AX .

Déterminer les valeurs propres de A ainsi que les sous-espaces propres associés.

• 1 pt : $AX = \alpha \cdot X$

• 1 pt : $X \neq 0_{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})}$ donc $E_\alpha \supset \text{Vect}(X)$

• 0 pt : $\alpha \neq 0$

• 1 pt : $\dim(E_0) + \dim(E_\alpha) \geq n$

- **1 pt** : f est diagonalisable, donc : $\sum_{\lambda \in \text{Sp}(f)} \dim(E_\lambda) = \dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})) = n$
- **1 pt** : $\text{Sp}(f) = \{0, \alpha\}$
- **1 pt** : $E_0(f) = \text{Ker}(f)$ et $E_\alpha(f) = \text{Vect}(X)$

2. On suppose que n et p vérifient $1 \leq p \leq n$.

Soit (V_1, V_2, \dots, V_p) une famille libre de p vecteurs de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

On note V la matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ dont les colonnes sont, dans cet ordre, V_1, V_2, \dots, V_p .

Soit g l'application linéaire de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de matrice V dans les bases \mathcal{B}_p et \mathcal{B}_n .

a) Justifier que le rang de V est égal à p . Déterminer $\text{Ker}(g)$.

- **1 pt** : $\mathcal{G} = (V_1, \dots, V_p)$ base de $G = \text{Vect}(V_1, \dots, V_p)$
- **1 pt** : $\text{rg}(V) = \dim(\text{Vect}(V_1, \dots, V_p)) = \dim(G) = \text{Card}(\mathcal{G}) = p$
- **1 pt** : par théorème du rang $\dim(\text{Ker}(g)) = 0$ donc $\text{Ker}(g) = \{0_{\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})}\}$

b) Soit Y une matrice colonne de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$.

Montrer que l'on a $VY = 0$ si et seulement si l'on a ${}^tVVY = 0$.

- **1 pt** : (\Rightarrow)
- **3 pts** : (\Leftarrow)
- × **1 pt** : ${}^tZZ = {}^t(VY)VY = {}^tY{}^tVVY = 0$
- × **1 pt** : $\sum_{i=1}^n z_i^2 = {}^tZZ = 0$
- × **1 pt** : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, z_i = 0$ donc $Z = VY = 0_{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})}$

c) En déduire que la matrice tVV est inversible.

- **1 pt** : $g(Y) = VY = 0_{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})} \Leftrightarrow h(Y) = {}^tVVY = 0_{\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})}$ (où h l'endomorphisme de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ tel que : $\text{Mat}_{\mathcal{B}_p}(h) = {}^tVV$) donc $\text{Ker}(g) = \text{Ker}(h)$
- **1 pt** : d'après la question 2.a), $\text{Ker}(g) = \{0_{\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})}\}$
- **1 pt** : L'application h est un endomorphisme injectif en dimension finie. Donc h est bijectif. Ainsi tVV est inversible.

Problème /150

Sous réserve d'existence, on note $\mathbb{E}(U)$ et $\mathbb{V}(U)$ respectivement, l'espérance mathématique et la variance d'une variable aléatoire U définie sur l'espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

Pour p entier supérieur ou égal à 2, on dit que les variables aléatoires à densité U_1, \dots, U_p sont indépendantes si pour tout p -uplet (u_1, \dots, u_p) de réels, les événements $[U_1 \leq u_1], \dots, [U_p \leq u_p]$ sont indépendants.

L'objet du problème est l'étude de quelques propriétés d'une loi de probabilité utilisée notamment en fiabilité.

Les parties I et II sont largement indépendantes. La partie III est indépendante des parties I et II.

Partie I : Loi à 1 paramètre.

On note λ un paramètre réel strictement positif. On considère la fonction f_λ de \mathbb{R} dans \mathbb{R} définie par :

$$f_\lambda(x) = \begin{cases} \frac{\lambda}{2\sqrt{x}} e^{-\lambda\sqrt{x}} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}.$$

1. a) Montrer que la fonction f_λ est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+^* .

• 2 pts

b) Dresser le tableau de variation de f_λ sur \mathbb{R}_+^* et préciser les limites suivantes : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f_\lambda(x)$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_\lambda(x)$.

• 1 pt : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f_\lambda(x) = +\infty$

• 1 pt : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_\lambda(x) = 0$

• 1 pt : $f'_\lambda : x \mapsto -\frac{\lambda}{4x} \left(\frac{1}{\sqrt{x}} + \lambda \right) e^{-\lambda\sqrt{x}}$ et tableau de variation

x	0	$+\infty$
Signe de $f'_\lambda(x)$	-	
Variations de f_λ	$+\infty$  0	

c) Établir la convexité de la fonction f_λ sur \mathbb{R}_+^* .

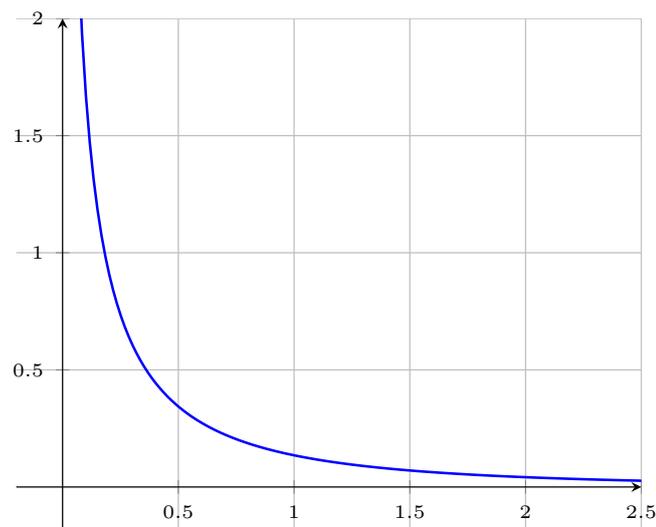
• 1 pt : $f''_\lambda : x \mapsto \left(\frac{3\lambda}{8x^2\sqrt{x}} + \frac{\lambda^2}{8x^2} + \frac{\lambda^2}{4x^2} + \frac{\lambda^3}{8x\sqrt{x}} \right) e^{-\lambda\sqrt{x}}$

• 1 pt : conclusion

d) Tracer l'allure de la courbe représentative de f_λ dans le plan rapporté à un repère orthogonal.

• 3 pts : 1 pt pour l'aspect convexité, 1 pt pour l'aspect décroissance, 1 pt pour propreté

• 1 pt : bonus pour tentative de tangente
(difficile de faire une tangente ici)



2. a) Vérifier que la fonction $x \mapsto -e^{-\lambda\sqrt{x}}$ est une primitive de f_λ sur \mathbb{R}_+^* .

• 1 pt : F est dérivable sur $]0, +\infty[$

• 1 pt : $F' = f_\lambda$

- b) Établir la convergence de l'intégrale $\int_0^{+\infty} f_\lambda(x) dx$ et calculer sa valeur.
- **1 pt** : La fonction f_λ est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$. Elle est donc continue sur $]0, +\infty[$.
 - **1 pt** : $\int_1^{+\infty} f_\lambda(x) dx$ converge et vaut $e^{-\lambda}$
 - **1 pt** : $\int_0^1 f_\lambda(x) dx$ converge et vaut $1 - e^{-\lambda}$
- c) En déduire que la fonction f_λ est une densité de probabilité sur \mathbb{R}_+^* .
- **1 pt** : La fonction f_λ est continue sur \mathbb{R} sauf éventuellement en 0
 - **1 pt** : $\forall x \in \mathbb{R}, f_\lambda(x) \geq 0$
 - **1 pt** : $\int_{-\infty}^{+\infty} f_\lambda(x) dx$ est convergente et vaut 1

3. Soit X une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, à valeurs strictement positives, ayant f_λ pour densité. On note F_λ la fonction de répartition de X et on pose : $Y = \lambda\sqrt{X}$.

- a) Calculer pour tout x réel, $F_\lambda(x)$.
- **1 pt** : si $x \leq 0$, $F_\lambda(x) = 0$
 - **2 pts** : si $x > 0$, $F_\lambda(x) = 1 - e^{-\lambda\sqrt{x}}$
 - × **1 pt** : f_λ est nulle en dehors de $]0, +\infty[$
 - × **1 pt** : utilisation de la question 2.a)
- b) Montrer que Y suit la loi exponentielle de paramètre 1.
- **1 pt** : $Y(\Omega) \subset]0, +\infty[$ (égalité acceptée)
 - **1 pt** : cas $x \leq 0$
 - **3 pts** : cas $x > 0$
 - × **1 pt** : $x \mapsto x^2$ strictement croissante sur \mathbb{R}_+
 - × **1 pt** : $\frac{x^2}{\lambda^2} > 0$
 - × **1 pt** : $x > 0$
 - **1 pt** : conclusion
- c) Établir pour tout r de \mathbb{N}^* , l'existence de $\mathbb{E}(Y^r)$.

- **1 pt** : La v.a.r. Y^r admet une espérance si et seulement si l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} t^r f_Y(t) dt$ est absolument convergente, ce qui équivaut à démontrer la convergence pour ce calcul de moment du type $\int_{-\infty}^{+\infty} t^m f_Y(t) dt$.
- **1 pt** : $\int_{-\infty}^{+\infty} t^r f_Y(t) dt = \int_0^{+\infty} t^r f_Y(t) dt$
- **1 pt** : $t \mapsto t^r f_Y(t)$ continue par morceaux sur $[0, +\infty[$
- **1 pt** : $t^r f_Y(t) = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$
- **1 pt** : $\forall t \in [1, +\infty[, t^r e^{-t} \geq 0$ et $\frac{1}{t^2} \geq 0$
- **1 pt** : convergence de l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$
- **1 pt** : pour la conclusion (critère de négligeabilité sur $[1, +\infty[$ et existence de $\int_0^1 \dots$)

- d) Montrer que pour tout r de \mathbb{N}^* , on a : $\mathbb{E}(Y^{r+1}) = (r+1)\mathbb{E}(Y^r)$.
- 1 pt : IPP posée correctement (avec u et v de classe \mathcal{C}^1 sur le segment $[0, B]$)
 - 1 pt : pour le calcul
 - 1 pt : pour la conclusion
- e) En déduire pour tout r de \mathbb{N}^* , $\mathbb{E}(Y^r)$ et $\mathbb{E}(X^r)$. En particulier, calculer $\mathbb{E}(X)$ et $\mathbb{V}(X)$.
- 1 pt : par récurrence immédiate : $\forall r \geq 2, \mathbb{E}(Y^r) = r! \mathbb{E}(Y)$
 - 1 pt : $\mathbb{E}(Y) = 1$
 - 1 pt : $X^r = \frac{Y^{2r}}{\lambda^{2r}}$
 - 1 pt : $\mathbb{E}(X) = \frac{2}{\lambda^2}$
 - 1 pt : $\mathbb{V}(X) = \frac{20}{\lambda^4}$

Partie II : Estimation ponctuelle de λ .

Pour n entier de \mathbb{N}^* , on note (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de variables aléatoires à valeurs strictement positives, indépendantes et de même loi que la variable aléatoire X définie dans la question 3.

On rappelle que $Y = \lambda\sqrt{X}$, et on pose pour tout k de $\llbracket 1, n \rrbracket$, $Y_k = \lambda\sqrt{X_k}$, $S_k = \sum_{j=1}^k Y_j$ et g_k une densité de S_k .

On admet que pour tout entier n supérieur ou égal à 2, les variables aléatoires Y_1, \dots, Y_n sont indépendantes et que pour tout k de $\llbracket 1, n \rrbracket$, les variables aléatoires S_k et Y_{k+1} sont indépendantes. On admet que si T et Z sont deux variables aléatoires à densité indépendantes définies sur le même espace probabilisé, de densités respectives f_T et f_Z telles que f_T et f_Z soient bornées, alors la variable aléatoire $T + Z$ admet une densité f_{T+Z} définie pour tout x réel par :

$$f_{T+Z}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_T(y) f_Z(x-y) dy$$

4. a) En utilisant les propriétés admises, montrer que : $g_2(x) = \begin{cases} xe^{-x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$.
- 1 pt : $S_2(\Omega) \subset]0, +\infty[$ (égalité acceptée)
 - 1 pt : montrer que l'on est dans le cadre d'application du théorème fourni (Y_1 et Y_2 v.a.r. à densité indépendantes à densités bornées)
 - 1 pt : cas $x \leq 0$
 - 2 pts : cas $x > 0$
 - × 1 pt : $f(y) f(x-y) \neq 0 \Leftrightarrow y \in [0, x]$
 - × 1 pt : reste du calcul

b) À l'aide d'un raisonnement par récurrence, montrer que pour tout n de \mathbb{N}^* , on a :

$$g_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{(n-1)!} x^{n-1} e^{-x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

- 1 pt : initialisation

- 4 pts : hérédité
 - × 1 pt : cadre d'application du théorème
 - × 1 pt : cas $x \leq 0$
 - × 2 pts : cas $x > 0$

- 1 pt : $\int_{-\infty}^{+\infty} g_n(y)f(x-y) dy = \int_0^x g_n(y)f(x-y) dy$

- 1 pt : reste du calcul

c) On admet que pour tout n de \mathbb{N}^* , $\frac{1}{S_n}$ est une variable aléatoire à densité.

Pour quelles valeurs de n , l'espérance $\mathbb{E}\left(\frac{1}{S_n}\right)$ et la variance $\mathbb{V}\left(\frac{1}{S_n}\right)$ existent-elles ?

Calculer alors leurs valeurs respectives.

• 1 pt : D'après le théorème de transfert, la v.a.r. $\frac{1}{S_n}$ admet une espérance si et seulement si l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{1}{x} g_n(x) dx$ converge absolument.

• 1 pt : pour tout $x \in]0, +\infty[$, $\frac{1}{x} g_n(x) \geq 0$. Il suffit donc de démontrer que l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{1}{x} g_n(x) dx$ est convergente.

• 1 pt : $x \mapsto \frac{1}{x} g_n(x)$ est continue sur $]0, +\infty[$

• 2 pts : critère d'équivalence pour la convergence de $\int_0^1 \frac{1}{x} g_n(x) dx$

× 1 pt : $\frac{1}{x} g_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x^{2-n}}$

× 1 pt : reste

conclusion : $\int_0^1 \frac{1}{x} g_n(x) dx$ converge ssi $n \geq 2$

• 2 pts : critère de négligeabilité pour la convergence de $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x} g_n(x) dx$

× 1 pt : $\frac{1}{x} g_n(x) = \underset{x \rightarrow +\infty}{o}\left(\frac{1}{x^2}\right)$

× 1 pt : reste

• 1 pt : existence de $\mathbb{V}\left(\frac{1}{S_n}\right)$ (ssi $n \geq 3$)

• 1 pt : calcul de $\mathbb{E}\left(\frac{1}{S_n}\right) = \frac{1}{n-1}$

• 1 pt : calcul de $\mathbb{E}\left(\frac{1}{S_n^2}\right) = \frac{1}{(n-1)(n-2)}$

• 1 pt : calcul de $\mathbb{V}\left(\frac{1}{S_n}\right) = \frac{1}{(n-2)(n-1)^2}$

5. On note (x_1, \dots, x_n) un n -uplet de $(\mathbb{R}_+^*)^n$ constituant une réalisation du n -échantillon (X_1, \dots, X_n) . On suppose que le paramètre λ est inconnu. Soit H la fonction de \mathbb{R}_+^* dans \mathbb{R} définie par :

$$H(\lambda) = \ln \left(\prod_{k=1}^n f_\lambda(x_k) \right)$$

Montrer que la fonction H admet un maximum atteint en un unique point λ_0 dont on donnera la valeur.

• **2 pts** : $H(\lambda) = n \ln(\lambda) - \left(\sum_{k=1}^n \sqrt{x_k} \right) \lambda - n \ln(2) - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln(x_k)$

• **1 pt** : H dérivable sur $]0, +\infty[$

• **1 pt** : $H' : \lambda \mapsto \frac{n}{\lambda} - \sum_{k=1}^n \sqrt{x_k}$

• **1 pt** : tableau de variations ($\lambda_0 = \frac{n}{\sum_{k=1}^n \sqrt{x_k}}$)

λ	0	λ_0	$+\infty$
Signe de $H'(\lambda)$	+	0	-
Variations de H			

6. On pose pour tout entier n supérieur ou égal à 3 : $\lambda_n^* = \frac{n}{\sum_{k=1}^n \sqrt{X_k}}$.

a) Que représente λ_0 pour λ_n^* ?

• **1 pt**

b) Déterminer une suite réelle $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telle que $\mathbb{E}(a_n \lambda_n^*) = \lambda$. On note alors : $\hat{\lambda}_n = a_n \lambda_n^*$.

• **1 pt** : $\lambda_n^* = \frac{n\lambda}{S_n}$

• **1 pt** : raisonnement par équivalence $\mathbb{E}(a_n \lambda_n^*) = \lambda \Leftrightarrow a_n = \frac{n-1}{n}$

c) Calculer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{V}(\hat{\lambda}_n)$.

• **1 pt** : $\mathbb{V}(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda^2}{n-1}$

• **1 pt** : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{V}(\hat{\lambda}_n) = 0$

Partie III : Loi à 2 paramètres.

7. Soit λ et α deux paramètres réels strictement positifs et $f_{(\lambda, \alpha)}$ la fonction définie sur \mathbb{R} par

$$f_{(\lambda, \alpha)}(x) = \begin{cases} \lambda \alpha x^{\alpha-1} e^{-\lambda x^\alpha} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

a) Montrer que $f_{(\lambda, \alpha)}$ est une densité de probabilité sur \mathbb{R} .

Soit W une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, à valeurs strictement positives, de densité $f_{(\lambda, \alpha)}$. On dit que W suit la loi $\mathcal{WB}(\lambda, \alpha)$.

• **1 pt** : $f_{(\lambda, \alpha)}$ est continue sur \mathbb{R} sauf éventuellement en 0

• **1 pt** : $\forall x \in \mathbb{R}, f_{(\lambda, \alpha)}(x) \geq 0$

- **3 pts** : $\int_{-\infty}^{+\infty} f_{(\lambda,\alpha)}(x) dx$ **convergente et vaut 1**
- × **1 pt** : $\int_{-\infty}^{+\infty} f_{(\lambda,\alpha)}(x) dx = \int_0^{+\infty} f_{(\lambda,\alpha)}(x) dx$
- × **1 pt** : $\int_1^{+\infty} f_{(\lambda,\alpha)}(x) dx$ **est convergente et vaut $e^{-\lambda}$**
- × **1 pt** : $\int_0^1 f_{(\lambda,\alpha)}(x) dx$ **est convergente et vaut $1 - e^{-\lambda}$**

b) On note $F_{(\lambda,\alpha)}$ la fonction de répartition de W . Calculer pour tout x réel, $F_{(\lambda,\alpha)}(x)$.

- **1 pt** : $W(\Omega) \subset]0, +\infty[$
- **2 pts** : $F_{(\lambda,\alpha)} : x \mapsto \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x^\alpha} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$
- × **1 pt** : cas $x \leq 0$
- × **1 pt** : cas $x > 0$

c) Montrer que la variable aléatoire $F_{(\lambda,\alpha)}(W)$ suit la loi uniforme sur $[0, 1]$.

- **1 pt** : $U(\Omega) \subset]0, 1[$
- **1 pt** : cas $x \leq 0$
- **1 pt** : cas $x \geq 1$
- **3 pts** : cas $x \in]0, 1[$
 - × **1 pt** : W à valeurs strictement positives
 - × **1 pt** : \ln strictement croissante sur $]0, +\infty[$ et $x \mapsto x^\alpha$ aussi
 - × **1 pt** : $\left(-\frac{1}{\lambda} \ln(1-x)\right)^{\frac{1}{\alpha}} > 0$

d) Écrire une fonction **Scilab** permettant de simuler W .

- **3 pts** :

```

1 fonction w = simuWB(lambda, alpha)
2     u = rand()
3     w = (-(1 / lambda) * log(1-u)) ^ (1 / alpha)
4 endfunction
    
```

- **1 pt** : explications

8. Soit K une variable aléatoire à densité définie sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, à valeurs strictement positives, de densité f_K nulle sur \mathbb{R}_- , continue sur \mathbb{R} , de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et strictement positive sur \mathbb{R}_+^* . On note F_K la fonction de répartition de K .

On pose pour tout x réel $R(x) = -\ln(1 - F_K(x))$ et $r(x) = R'(x)$, où R' est la dérivée de R .

a) On suppose dans cette question que K suit la loi $\mathcal{WB}(\lambda, 2)$ avec $\lambda > 0$.

Établir les propriétés (i) et (ii) suivantes :

- (i) la fonction r est continue et strictement croissante sur \mathbb{R}_+ , et $r(0) = 0$.
- (ii) la variable aléatoire $r(K)$ suit la loi $\mathcal{WB}\left(\frac{1}{4\lambda}, 2\right)$.

- **1 pt** : $R : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \lambda x^2 & \text{si } x > 0 \end{cases}$

- 1 pt : R dérivable en 0
- 1 pt : $\forall x \in]0, +\infty[, r(x) = R'(x) = 2\lambda x$ et r strictement croissante sur $]0, +\infty[$
- 1 pt : r continue sur $[0, +\infty[$
- 1 pt : $Z(\Omega) \subset]0, +\infty[$
- 3 pts : $F_Z : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - \exp\left(-\frac{1}{4\lambda}x^2\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}$
 - × 1 pt : cas $x \leq 0$
 - × 2 pts : cas $x > 0$

b) Réciproquement, on suppose dans cette question que les propriétés (i) et (ii) sont vérifiées. Montrer que K suit la loi $\mathcal{WB}(\lambda, 2)$. Conclusion ?

- 2 pts : $F_K : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - \exp\left(-\frac{1}{4\lambda}(r(x))^2\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}$
 - × 0 pt : cas $x \leq 0$
 - × 2 pts : cas $x > 0$
- 1 pt : $\forall x \in]0, +\infty[, R(x) = \frac{1}{4\lambda} (r(x))^2$
- 1 pt : $\forall x \in]0, +\infty[, R(x) > 0$
- 1 pt : $\frac{R'(x)}{2\sqrt{R(x)}} = \sqrt{\lambda}$
- 1 pt : en intégrant on obtient : $\sqrt{R(x)} - \sqrt{R(A)} = \sqrt{\lambda} x - \sqrt{\lambda} A$
- 1 pt : R continue en 0
- 1 pt : $F_K : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - e^{-\lambda x^2} & \text{si } x > 0 \end{cases}$
- 1 pt : conclusion

Dans les questions 9. et 10., l'entier n est supérieur ou égal à 2. On note w_1, \dots, w_n des réels strictement positifs et non tous égaux.

9. Soit φ la fonction de \mathbb{R}_+^* dans \mathbb{R} définie par :

$$\varphi(x) = \frac{\sum_{k=1}^n (w_k)^x \ln(w_k)}{\sum_{k=1}^n (w_k)^x} - \frac{1}{x}$$

a) Soit y_1, \dots, y_n des réels non tous nuls et z_1, \dots, z_n des réels quelconques.

En étudiant la fonction polynomiale du second degré Q définie sur \mathbb{R} par $Q(t) = \sum_{k=1}^n (z_k - t y_k)^2$, établir l'inégalité :

$$\left(\sum_{k=1}^n y_k z_k \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n y_k^2 \right) \left(\sum_{k=1}^n z_k^2 \right)$$

- 1 pt : expression $Q(t) = \left(\sum_{k=1}^n y_k^2 \right) t^2 - 2 \left(\sum_{k=1}^n y_k z_k \right) t + \sum_{k=1}^n z_k^2$
- 1 pt : $Q(t) \geq 0$ car somme de carrés

- 1 pt : $\Delta \leq 0$
- 1 pt : conclusion

b) Montrer que la fonction φ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* .

- 1 pt : φ dérivable sur $]0, +\infty[$

• 1 pt : $\varphi' : x \mapsto \frac{\left(\sum_{k=1}^n \left(\ln(w_k)(w_k)^{\frac{x}{2}}\right)^2\right) \left(\sum_{k=1}^n \left((w_k)^{\frac{x}{2}}\right)^2\right) - \left(\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^{\frac{x}{2}}(w_k)^{\frac{x}{2}}\right)^2}{\left(\sum_{k=1}^n (w_k)^x\right)^2} + \frac{1}{x^2}$

• 1 pt : on applique alors la question 8.a) avec : $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \begin{cases} y_k = \ln(w_k)(w_k)^{\frac{x}{2}} \\ z_k = (w_k)^{\frac{x}{2}} \end{cases}$

- 1 pt : y_i non tous nuls
- 1 pt : faire apparaître $\varphi'(x)$ et conclure

c) On note n_0 le nombre d'entiers k_0 de $\llbracket 1, n \rrbracket$ vérifiant $w_{k_0} = \max_{1 \leq k \leq n} (w_k)$.

Montrer que $1 \leq n_0 \leq n - 1$.

- 1 pt : $n_0 \leq n - 1$
- 1 pt : $n_0 \geq 1$

d) Donner un équivalent de $\sum_{k=1}^n (w_k)^x$ en fonction de n_0 et w_{k_0} , lorsque x tend vers $+\infty$.

• 1 pt : découpage $\sum_{k=1}^n (w_k)^x = n_0(w_{k_0})^x + \sum_{k \notin I_0} (w_k)^x$

• 1 pt : $\frac{\sum_{k=1}^n (w_k)^x}{n_0(w_{k_0})^x} = 1 + \frac{1}{n_0} \sum_{k \notin I_0} \left(\frac{w_k}{w_{k_0}}\right)^x$

• 1 pt : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sum_{k=1}^n (w_k)^x}{n_0(w_{k_0})^x} = 1$

e) Calculer en fonction de w_{k_0} , la limite de $\varphi(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.
(on distinguera les deux cas $w_{k_0} = 1$ et $w_{k_0} \neq 1$).

- 3 pts : cas $w_{k_0} = 1$

× 1 pt : $\sum_{k=1}^n (w_k)^x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} n_0 \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} n_0$

× 1 pt : $\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^x = \sum_{k \notin I_0} \ln(w_k)(w_k)^x$

× 1 pt : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^x = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$

- 2 pts : cas $w_{k_0} \neq 1$

× 1 pt : $\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} n_0 \ln(w_{k_0})(w_{k_0})^x$

× 1 pt : $\frac{\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^x}{\sum_{k=1}^n (w_k)^x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n_0(w_{k_0})^x \ln(w_{k_0})}{n_0(w_{k_0})^x} = \ln(w_{k_0}) \underset{x \rightarrow +\infty \rightarrow \ln}{\longrightarrow} (w_0)$

f) En déduire que sur \mathbb{R}_+^* l'équation $\varphi(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(w_k)$ admet une unique solution.

- **2 pts : théorème de la bijection**
 - × **1 pt : hypothèses**
 - × **1 pt : $\varphi(]0, +\infty[) =]-\infty, \ln(w_0)[$**
- **1 pt : $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = -\infty$**
- **3 pts : $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(w_k) \in]-\infty, \ln(w_{k_0}[$**
 - × **1 pt : pour tout $k \notin I_0 : w_k < w_{k_0}$, donc $\ln(w_k) < \ln(w_{k_0})$**
 - × **1 pt : pour tout $k \in I_0 : w_k = w_{k_0}$**
 - × **1 pt : conclusion $(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(w_k) \leq \ln(w_0))$**

10. On note (W_1, \dots, W_n) un n -échantillon de variables aléatoires à valeurs strictement positives, indépendantes et de même loi $\mathcal{WB}(\lambda, \alpha)$ définie dans la question **7**. dont une réalisation est le n -uplet (w_1, \dots, w_n) .

On suppose que les paramètres λ et α sont inconnus.

Soit G la fonction de $(\mathbb{R}_+^*)^2$ dans \mathbb{R} définie par $G(\lambda, \alpha) = \ln \left(\prod_{k=1}^n f_{(\lambda, \alpha)}(w_k) \right)$.

a) Montrer que la fonction G admet un unique point critique $(\hat{\lambda}, \hat{\alpha})$ sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$.

- **1 pt : $G : (\lambda, \alpha) \mapsto n \ln(\lambda) + n \ln(\alpha) + (\alpha - 1) \left(\sum_{k=1}^n \ln(w_k) \right) - \lambda \left(\sum_{k=1}^n (w_k)^\alpha \right)$**
- **1 pt : G de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$**
- **1 pt : $\partial_1(G)(\lambda, \alpha) = \frac{n}{\lambda} - \sum_{k=1}^n (w_k)^\alpha$**
- **1 pt : $\partial_2(G)(\lambda, \alpha) = \frac{n}{\alpha} + \sum_{k=1}^n \ln(w_k) - \lambda \sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^\alpha$**
- **2 pts : (λ, α) point critique de $G \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{n}{\sum_{k=1}^n (w_k)^\alpha} \\ \frac{n}{\alpha} + \sum_{k=1}^n \ln(w_k) - n \frac{\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^\alpha}{\sum_{k=1}^n (w_k)^\alpha} = 0 \end{cases}$**
- **1 pt : faire apparaître $\varphi(\alpha) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(w_k)$ et $(\hat{\lambda}, \hat{\alpha})$ point critique de G où $\hat{\lambda} = \frac{n}{\sum_{k=1}^n (w_k)^{\hat{\alpha}}}$**

b) Montrer que la fonction G admet un maximum local au point $(\hat{\lambda}, \hat{\alpha})$.

- **0,5 pt : $\partial_{1,1}^2(G)(\lambda, \alpha) = -\frac{n}{\lambda^2}$**
- **0,5 pt : $\partial_{1,2}^2(G)(\lambda, \alpha) = -\sum_{k=1}^n \ln(w_k)(w_k)^\alpha$**
- **0,5 pt : $\partial_{2,1}^2(G)(\lambda, \alpha)$ (théorème de Schwarz)**
- **0,5 pt : $\partial_{2,2}^2(G)(\lambda, \alpha) = -\frac{n}{\alpha^2} - \lambda \sum_{k=1}^n (\ln(w_k))^2 (w_k)^\alpha$**

- **1 pt** : $\det(H - \mu I_2) = \mu^2 - \left(\partial_{1,1}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) + \partial_{2,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) \right) \mu + \partial_{1,1}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) \partial_{2,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) - \left(\partial_{1,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) \right)^2 = Q(\mu)$
- **1 pt** : H symétrique donc admet 2 valeurs propres μ_1 et μ_2
- **1 pt** : $Q(X) = (X - \mu_1)(X - \mu_2)$
- **1 pt** : obtention du système
$$\begin{cases} \mu_1 + \mu_2 = \partial_{1,1}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) + \partial_{2,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) & (*) \\ \mu_1 \mu_2 = \partial_{1,1}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) \partial_{2,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) - \left(\partial_{1,2}^2(G)(\hat{\lambda}, \hat{\alpha}) \right)^2 & (**) \end{cases}$$
- **2 pts** : $\mu_1 \mu_2 > 0$
 - × **1 pt** : application de 8.a)
 - × **1 pt** : $\left(\frac{\sum_{k=1}^n (w_k)^{\hat{\alpha}}}{\hat{\alpha}} \right)^2 > 0$
- **1 pt** : $\mu_1 < 0$ et $\mu_2 < 0$