

Interrogation de cours 12

On considère l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ définie par :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\mapsto \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times Q^{(k)}(0)}{(k!)^2} \end{aligned}$$

1. Démontrer que l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur $E = \mathbb{R}_2[X]$ (on notera dans la suite $\| \cdot \|$ la norme associée à ce produit scalaire).

Démonstration.

- Démontrons que l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique

Soit $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X]$.

$$\begin{aligned} \langle Q, P \rangle &= \sum_{k=0}^2 \frac{Q^{(k)}(0) \times P^{(k)}(0)}{(k!)^2} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times Q^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(car la loi } \times \text{ est commutative)} \\ &= \langle P, Q \rangle \end{aligned}$$

- Démontrons que l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à droite

Soit $(\mu_1, \mu_2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$.

Soit $(Q_1, Q_2) \in \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X]$.

Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$.

$$\begin{aligned} \langle P, \mu_1 \cdot Q_1 + \mu_2 \cdot Q_2 \rangle &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1 + \mu_2 \cdot Q_2)^{(k)}(0)}{(k!)^2} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1^{(k)} + \mu_2 \cdot Q_2^{(k)})(0)}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de la dérivation)} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1^{(k)}(0) + \mu_2 \cdot Q_2^{(k)}(0))}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de l'évaluation en un point)} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{\mu_1 \cdot P^{(k)}(0) Q_1^{(k)}(0) + \mu_2 \cdot P^{(k)}(0) Q_2^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(par distributivité de la loi } \times \text{ sur la loi } + \text{)} \\ &= \mu_1 \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) Q_1^{(k)}(0)}{(k!)^2} + \mu_2 \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) Q_2^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de la somme)} \\ &= \mu_1 \langle P, Q_1 \rangle + \mu_2 \langle P, Q_2 \rangle \end{aligned}$$

L'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ étant :

× symétrique,

× linéaire à droite,

elle est linéaire à gauche. On en déduit qu'elle est bilinéaire.

- Démontrons que l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est définie positive

Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$.

× Tout d'abord :

$$\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times P^{(k)}(0)}{(k!)^2} = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2}$$

Pour tout $k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$, $(P^{(k)}(0))^2 \geq 0$ et $\frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} \geq 0$.

Par somme de quantités positives :

$$\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} \geq 0$$

× Supposons maintenant : $\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} = 0$. Démontrons : $P = 0_{\mathbb{R}_2[X]}$.

Une somme de quantités positives n'est nulle que si toutes les quantités sont nulles. Ainsi :

$$\forall k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket, (P^{(k)}(0))^2 = 0$$

$$\text{donc } \forall k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket, P^{(k)}(0) = 0$$

donc 0 est racine de P de multiplicité au moins 3

On en déduit que X^3 divise P . Ainsi, il existe $S \in \mathbb{R}_2[X]$ tel que :

$$P(X) = X^3 \times S(X)$$

Dans ce cas : $\deg(P(X)) = \deg(X^3) + \deg(S(X)) = 3 + \deg(S(X))$.

Or, comme $P \in \mathbb{R}_2[X]$, $\deg(P) \leq 2$.

On en déduit : $\deg(S(X)) = -\infty$ et donc : $P(X) = X^3 \times 0_{\mathbb{R}_2[X]}$.

L'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bien définie et est de plus bilinéaire, symétrique et définie-positive. C'est donc bien un produit scalaire.

□

2. Parenthèse

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien RÉEL.

Soit F un sous-espace vectoriel de E . On suppose que F est de dimension finie notée $m \in \mathbb{N}^*$ et on note (e_1, \dots, e_m) une base orthonormée de F .

Quelle formule (portant sur les vecteurs de E) permet d'affirmer : $E = F \oplus F^\perp$?

Démonstration.

$$\forall x \in E, x = \left(\sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \right) + \left(x - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \right)$$

où $p_F(x) = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \in F$ est la projection orthogonale de x sur le sous-espace vectoriel F , et $x - p_F(x) \in F^\perp$.

Même si ce n'était pas demandé dans le sujet, on place ci-dessous la démonstration de cette formule.

1. Il s'agit de démontrer la propriété : $\forall x \in E, \exists!(u, v) \in F \times F^\perp, x = u + v$.

Soit $x \in E$.

• Analyse :

On suppose qu'il existe $(u, v) \in F \times F^\perp$ tel que $x = u + v$.

Comme $u \in F$ et (e_1, \dots, e_m) est une base de F , alors il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ tel que :

$$u = \sum_{i=1}^m \lambda_i \cdot e_i$$

$$\begin{aligned} \text{Pour tout } j \in \llbracket 1, m \rrbracket : \quad \langle x, e_j \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^m \lambda_i \cdot e_i + v, e_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle e_i, e_j \rangle + \langle v, e_j \rangle \quad (\text{car } v \in F^\perp) \\ &= \sum_{i=1}^m \lambda_i \delta_{i,j} \quad (\text{car } (e_1, \dots, e_m) \text{ est orthonormale}) \\ &= \lambda_j \end{aligned}$$

$$\text{Finalement : } u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \quad \text{et} \quad v = x - u.$$

• Synthèse :

Notons $u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i$ et $v = x - u$. Alors :

$$\times x = u + v$$

\times Comme (e_1, \dots, e_m) est une base de F , alors $u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \in F$.

\times Il reste alors à vérifier : $v \in F^\perp$. Autrement dit, il s'agit de démontrer :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, \langle v, e_j \rangle = 0$$

Soit $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$:

$$\begin{aligned} \langle v, e_j \rangle &= \left\langle x - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i, e_j \right\rangle \\ &= \langle x, e_j \rangle - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \langle e_i, e_j \rangle \quad (\text{par linéarité à gauche du produit scalaire}) \\ &= \langle x, e_j \rangle - \langle x, e_j \rangle \langle e_j, e_j \rangle \quad (\text{car } (e_1, \dots, e_m) \text{ est une base orthonormale}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

□

2. Si $R \in \mathbb{R}_2[X]$ est un polynôme de E , que vaut : $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \sum_{k=0}^2 \frac{((R(X) - AX - b)^{(k)}(0))^2}{(k!)^2}$?
(on n'attend pas de justification, seulement une définition / formule)

Démonstration.

$$\begin{aligned} \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \sum_{k=0}^2 \frac{((R(X) - AX - b)^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} &= \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \|R(X) - aX - b\|^2 \\ &= \inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\|^2 \\ &= \left(\inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\| \right)^2 \\ &= \left(d(R, \mathbb{R}_1[X]) \right)^2 \end{aligned}$$

□

3. On note $F = \mathbb{R}_1[X]$ et $R(X) = X^2 - 2X$. On note p_F le projecteur orthogonal sur F .
Quelle propriété possède le polynôme $R - p_F(R)$? (on n'attend pas de justification)

Démonstration.

$$R - p_F(R) \in F^\perp$$

□

4. Déterminer $p_F(R)$.

Démonstration.

- Par définition, $p_F(R) \in \mathbb{R}_1[X]$.

Il existe donc $(a_0, a_1) \in \mathbb{R}^2$, $p_F(R) = a_0 + a_1X$.

$$p_F(R) \in F \Leftrightarrow R - p_F(R) \in F^\perp$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \langle R - p_F(R), 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle R - p_F(R), X \rangle = 0 \end{cases} \quad (\text{car } (1, X) \text{ est une famille} \\ \text{génératrice de } F)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \langle X^2 - 2X - (a_0 + a_1X), 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle X^2 - 2X - (a_0 + a_1X), X \rangle = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \langle X^2 - (2 + a_1)X - a_0, 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle X^2 - (2 + a_1)X - a_0, X \rangle = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -a_0 & = 0 \\ -a_0 - a_1 & = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_0 & = 0 \\ -a_1 & = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_0 & = 0 \\ a_1 & = -2 \end{cases}$$

$$(p_F(R))(X) = a_0 + a_1 X = -2X$$

□

5. En déduire $d(R, F)$.

Démonstration.

$$\begin{aligned} d(R, F) &= \inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\| \\ &= \|R - p_F(R)\| \\ &= \|(X^2 - 2X) - (-2X)\| \\ &= \|X^2\| \\ &= \sqrt{\langle X^2, X^2 \rangle} \\ &= \sqrt{\frac{0 \times 0}{(0!)^2} + \frac{0 \times 0}{(1!)^2} + \frac{2 \times 2}{(2!)^2}} \\ &= \sqrt{1} = 1 \end{aligned}$$

□

Commentaire

- De manière générale, on pourrait considérer $E = \mathbb{R}_n[X]$ et l'application :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\mapsto \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a) \times Q^{(k)}(a)}{(k!)^2} \end{aligned}$$

où $a \in \mathbb{R}$.

Il est simple de démontrer que cette application est un produit scalaire sur $E = \mathbb{R}_n[X]$. De plus, la famille :

$$(1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

est une famille orthonormée de $\mathbb{R}_n[X]$ pour ce produit scalaire.

- Dans l'exercice proposé, on a choisit $a = 0$ et $n = 2$. La famille $(1, X, X^2)$ est alors une base orthonormée de $\mathbb{R}_2[X]$. Notons encore $F = \mathbb{R}_1[X]$.

Soit $Q \in \mathbb{R}_2[X]$. Il existe donc $(a_0, a_1, a_2) \in \mathbb{R}^3$ tel que : $Q = a_0 + a_1X + a_2X^2$. Alors :

$$\begin{aligned} p_F(Q) &= \sum_{j=0}^1 \langle Q, X^j \rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 \left\langle \sum_{i=0}^2 a_i \cdot X^i, X^j \right\rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 \left(\sum_{i=0}^2 a_i \langle X^i, X^j \rangle \right) \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^2 \left(\sum_{\substack{i \in [0,2] \\ i=j}} a_i \langle X^i, X^j \rangle + \sum_{\substack{i \in [0,2] \\ i \neq j}} a_i \langle X^i, X^j \rangle \right) \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^2 a_j \langle X^j, X^j \rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 a_j \cdot X^j \end{aligned}$$