

## Interrogation de cours 12

On considère l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définie par :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\mapsto \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times Q^{(k)}(0)}{(k!)^2} \end{aligned}$$

1. Démontrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $E = \mathbb{R}_2[X]$  (on notera dans la suite  $\| \cdot \|$  la norme associée à ce produit scalaire).

*Démonstration.*

- Démontrons que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est symétrique

Soit  $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X]$ .

$$\begin{aligned} \langle Q, P \rangle &= \sum_{k=0}^2 \frac{Q^{(k)}(0) \times P^{(k)}(0)}{(k!)^2} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times Q^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(car la loi } \times \text{ est commutative)} \\ &= \langle P, Q \rangle \end{aligned}$$

- Démontrons que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est linéaire à droite

Soit  $(\mu_1, \mu_2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ .

Soit  $(Q_1, Q_2) \in \mathbb{R}_2[X] \times \mathbb{R}_2[X]$ .

Soit  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ .

$$\begin{aligned} \langle P, \mu_1 \cdot Q_1 + \mu_2 \cdot Q_2 \rangle &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1 + \mu_2 \cdot Q_2)^{(k)}(0)}{(k!)^2} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1^{(k)} + \mu_2 \cdot Q_2^{(k)})(0)}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de la dérivation)} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times (\mu_1 \cdot Q_1^{(k)}(0) + \mu_2 \cdot Q_2^{(k)}(0))}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de l'évaluation en un point)} \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{\mu_1 \cdot P^{(k)}(0) Q_1^{(k)}(0) + \mu_2 \cdot P^{(k)}(0) Q_2^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(par distributivité de la loi } \times \text{ sur la loi } + \text{)} \\ &= \mu_1 \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) Q_1^{(k)}(0)}{(k!)^2} + \mu_2 \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) Q_2^{(k)}(0)}{(k!)^2} && \text{(par linéarité de la somme)} \\ &= \mu_1 \langle P, Q_1 \rangle + \mu_2 \langle P, Q_2 \rangle \end{aligned}$$

L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  étant :

× symétrique,

× linéaire à droite,

elle est linéaire à gauche. On en déduit qu'elle est bilinéaire.

- Démontrons que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est définie positive

Soit  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ .

× Tout d'abord :

$$\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(0) \times P^{(k)}(0)}{(k!)^2} = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2}$$

Pour tout  $k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$ ,  $(P^{(k)}(0))^2 \geq 0$  et  $\frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} \geq 0$ .

Par somme de quantités positives :

$$\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} \geq 0$$

× Supposons maintenant :  $\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^2 \frac{(P^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} = 0$ . Démontrons :  $P = 0_{\mathbb{R}_2[X]}$ .

Une somme de quantités positives n'est nulle que si toutes les quantités sont nulles. Ainsi :

$$\forall k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket, (P^{(k)}(0))^2 = 0$$

$$\text{donc } \forall k \in \llbracket 0, 2 \rrbracket, P^{(k)}(0) = 0$$

donc 0 est racine de  $P$  de multiplicité au moins 3

On en déduit que  $X^3$  divise  $P$ . Ainsi, il existe  $S \in \mathbb{R}_2[X]$  tel que :

$$P(X) = X^3 \times S(X)$$

Dans ce cas :  $\deg(P(X)) = \deg(X^3) + \deg(S(X)) = 3 + \deg(S(X))$ .

Or, comme  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ ,  $\deg(P) \leq 2$ .

On en déduit :  $\deg(S(X)) = -\infty$  et donc :  $P(X) = X^3 \times 0_{\mathbb{R}_2[X]}$ .

L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est bien définie et est de plus bilinéaire, symétrique et définie-positive. C'est donc bien un produit scalaire.

□

## 2. Parenthèse

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien RÉEL.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On suppose que  $F$  est de dimension finie notée  $m \in \mathbb{N}^*$  et on note  $(e_1, \dots, e_m)$  une base orthonormée de  $F$ .

Quelle formule (portant sur les vecteurs de  $E$ ) permet d'affirmer :  $E = F \oplus F^\perp$  ?

*Démonstration.*

$$\forall x \in E, x = \left( \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \right) + \left( x - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \right)$$

où  $p_F(x) = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \in F$  est la projection orthogonale de  $x$  sur le sous-espace vectoriel  $F$ , et  $x - p_F(x) \in F^\perp$ .

Même si ce n'était pas demandé dans le sujet, on place ci-dessous la démonstration de cette formule.

1. Il s'agit de démontrer la propriété :  $\forall x \in E, \exists!(u, v) \in F \times F^\perp, x = u + v$ .

Soit  $x \in E$ .

• Analyse :

On suppose qu'il existe  $(u, v) \in F \times F^\perp$  tel que  $x = u + v$ .

Comme  $u \in F$  et  $(e_1, \dots, e_m)$  est une base de  $F$ , alors il existe  $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$  tel que :

$$u = \sum_{i=1}^m \lambda_i \cdot e_i$$

$$\begin{aligned} \text{Pour tout } j \in \llbracket 1, m \rrbracket : \quad \langle x, e_j \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^m \lambda_i \cdot e_i + v, e_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle e_i, e_j \rangle + \langle v, e_j \rangle \quad (\text{car } v \in F^\perp) \\ &= \sum_{i=1}^m \lambda_i \delta_{i,j} \quad (\text{car } (e_1, \dots, e_m) \text{ est orthonormale}) \\ &= \lambda_j \end{aligned}$$

$$\text{Finalement : } u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \quad \text{et} \quad v = x - u.$$

• Synthèse :

Notons  $u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i$  et  $v = x - u$ . Alors :

$$\times x = u + v$$

× Comme  $(e_1, \dots, e_m)$  est une base de  $F$ , alors  $u = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \in F$ .

× Il reste alors à vérifier :  $v \in F^\perp$ . Autrement dit, il s'agit de démontrer :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, \langle v, e_j \rangle = 0$$

Soit  $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$  :

$$\begin{aligned} \langle v, e_j \rangle &= \left\langle x - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \cdot e_i, e_j \right\rangle \\ &= \langle x, e_j \rangle - \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \langle e_i, e_j \rangle \quad (\text{par linéarité à gauche du produit scalaire}) \\ &= \langle x, e_j \rangle - \langle x, e_j \rangle \langle e_j, e_j \rangle \quad (\text{car } (e_1, \dots, e_m) \text{ est une base orthonormale}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

□

2. Si  $R \in \mathbb{R}_2[X]$  est un polynôme de  $E$ , que vaut :  $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \sum_{k=0}^2 \frac{((R(X) - AX - b)^{(k)}(0))^2}{(k!)^2}$  ?

(on n'attend pas de justification, seulement une définition / formule)

Démonstration.

$$\begin{aligned} \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \sum_{k=0}^2 \frac{((R(X) - AX - b)^{(k)}(0))^2}{(k!)^2} &= \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \|R(X) - aX - b\|^2 \\ &= \inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\|^2 \\ &= \left( \inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\| \right)^2 \\ &= \left( d(R, \mathbb{R}_1[X]) \right)^2 \end{aligned}$$

□

3. On note  $F = \mathbb{R}_1[X]$  et  $R(X) = X^2 - 2X$ . On note  $p_F$  le projecteur orthogonal sur  $F$ .  
Quelle propriété possède le polynôme  $R - p_F(R)$ ? (on n'attend pas de justification)

*Démonstration.*

$$R - p_F(R) \in F^\perp \quad \square$$

4. Déterminer  $p_F(R)$ .

*Démonstration.*

- Par définition,  $p_F(R) \in \mathbb{R}_1[X]$ .

Il existe donc  $(a_0, a_1) \in \mathbb{R}^2$ ,  $p_F(R) = a_0 + a_1X$ .

$$p_F(R) \in F \Leftrightarrow R - p_F(R) \in F^\perp$$

$$\Leftrightarrow \begin{array}{l} \langle R - p_F(R), 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle R - p_F(R), X \rangle = 0 \end{array} \quad (\text{car } (1, X) \text{ est une famille} \\ \text{génératrice de } F)$$

$$\Leftrightarrow \begin{array}{l} \langle X^2 - 2X - (a_0 + a_1X), 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle X^2 - 2X - (a_0 + a_1X), X \rangle = 0 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{array}{l} \langle X^2 - (2 + a_1)X - a_0, 1 \rangle = 0 \\ \text{et } \langle X^2 - (2 + a_1)X - a_0, X \rangle = 0 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -a_0 & = 0 \\ -a_0 - a_1 & = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_0 & = 0 \\ -a_1 & = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_0 & = 0 \\ a_1 & = -2 \end{cases}$$

$$(p_F(R))(X) = a_0 + a_1 X = -2X \quad \square$$

5. En déduire  $d(R, F)$ .

*Démonstration.*

$$\begin{aligned} d(R, F) &= \inf_{Q \in \mathbb{R}_1[X]} \|R - Q\| \\ &= \|R - p_F(R)\| \\ &= \|(X^2 - 2X) - (-2X)\| \\ &= \|X^2\| \\ &= \sqrt{\langle X^2, X^2 \rangle} \\ &= \sqrt{\frac{0 \times 0}{(0!)^2} + \frac{0 \times 0}{(1!)^2} + \frac{2 \times 2}{(2!)^2}} \\ &= \sqrt{1} = 1 \quad \square \end{aligned}$$

**Commentaire**

- De manière générale, on pourrait considérer  $E = \mathbb{R}_n[X]$  et l'application :

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\mapsto \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a) \times Q^{(k)}(a)}{(k!)^2} \end{aligned}$$

où  $a \in \mathbb{R}$ .

Il est simple de démontrer que cette application est un produit scalaire sur  $E = \mathbb{R}_n[X]$ . De plus, la famille :

$$(1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

est une famille orthonormée de  $\mathbb{R}_n[X]$  pour ce produit scalaire.

- Dans l'exercice proposé, on a choisit  $a = 0$  et  $n = 2$ .  
La famille  $(1, X, X^2)$  est alors une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$ .  
Notons encore  $F = \mathbb{R}_1[X]$ .

Soit  $Q \in \mathbb{R}_2[X]$ . Il existe donc  $(a_0, a_1, a_2) \in \mathbb{R}^3$  tel que :  $Q = a_0 + a_1X + a_2X^2$ . Alors :

$$\begin{aligned} p_F(Q) &= \sum_{j=0}^1 \langle Q, X^j \rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 \left\langle \sum_{i=0}^2 a_i \cdot X^i, X^j \right\rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 \left( \sum_{i=0}^2 a_i \langle X^i, X^j \rangle \right) \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^2 \left( \sum_{\substack{i \in [0,2] \\ i=j}} a_i \langle X^i, X^j \rangle + \sum_{\substack{i \in [0,2] \\ i \neq j}} a_i \langle X^i, X^j \rangle \right) \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^2 a_j \langle X^j, X^j \rangle \cdot X^j \\ &= \sum_{j=0}^1 a_j \cdot X^j \end{aligned}$$