

CH XIII (2/2) : Endomorphismes d'un espace euclidiens - Endomorphismes autoadjoints

I. Endomorphismes auto-adjoints

I.1. Notion d'endomorphisme auto-adjoint

I.1.a) Définition

Définition

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

- On dit que f est **auto-adjoint** (ou **symétrique**) si :

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle$$

- On note $\mathcal{S}(E)$ l'ensemble des endomorphismes auto-adjoints de E .

Remarque

- Dans un espace euclidien, on peut démontrer que pour tout endomorphisme $f \in \mathcal{L}(E)$, il existe un unique endomorphisme $g \in \mathcal{L}(E)$ tel que :

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle f(x), y \rangle = \langle x, g(y) \rangle$$

Dans ce cas, on dit que f et g sont adjoints l'un de l'autre ou tout simplement que g est l'adjoint de f . On note généralement f^* l'adjoint d'un endomorphisme f .

- On comprend dès lors beaucoup mieux le terme d'endomorphisme « auto-adjoint ». Un endomorphisme $f \in \mathcal{L}(E)$ est auto-adjoint s'il est son propre adjoint.

Exemple

Considérons $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

- L'endomorphisme $0_{\mathcal{L}(E)}$ est auto-adjoint. Cela démontre déjà que le caractère auto-adjoint n'implique pas la propriété d'isométrie ($\mathcal{S}(E) \not\subset \mathcal{O}(E)$).
- L'endomorphisme id_E est auto-adjoint.
- De manière générale, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, l'endomorphisme $\lambda \cdot \text{id}_E$ est auto-adjoint (si $\lambda \neq \pm 1$, on démontre de nouveau : $\mathcal{S}(E) \not\subset \mathcal{O}(E)$).
- Les puissances d'un endomorphisme auto-adjoint sont auto-adjointes.

Exercice

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $(f, g) \in \left(\mathcal{S}(E)\right)^2$.

Démontrer : $f \circ g \in \mathcal{S}(E) \Leftrightarrow f \circ g = g \circ f$.

I.2. Lien entre endomorphismes auto-adjoints et matrices symétriques

Théorème 1.

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

On note \mathcal{B} une base orthonormale de E .

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

- L' endomorphisme f est auto-adjoint \Leftrightarrow La matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est symétrique

(f est auto-adjoint si et seulement si sa matrice dans toute base orthonormée est symétrique réelle)

- a) L'application Φ suivante :

$$\begin{aligned} \Phi : \mathcal{L}(E) &\rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \\ f &\mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \end{aligned}$$

est un isomorphisme. Elle induit de plus un isomorphisme de $\mathcal{S}(E)$ sur $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$, ensemble des matrices symétriques carrées d'ordre n .

$$b) \quad \dim(\mathcal{S}(E)) = \frac{n(n+1)}{2}$$

Démonstration.

1. (\Rightarrow) Supposons : $f \in \mathcal{S}(E)$.

- Comme \mathcal{B} est une base orthonormée de E , alors pour tout $u \in E$:

$$u = \langle u, e_1 \rangle \cdot e_1 + \dots + \langle u, e_n \rangle \cdot e_n$$

En particulier, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$:

$$f(e_j) = \langle f(e_j), e_1 \rangle \cdot e_1 + \dots + \langle f(e_j), e_n \rangle \cdot e_n$$

- Rappelons par ailleurs : $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \left(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(e_1)) \dots \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(e_n)) \right)$.

Ainsi :

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) &= \left(\left\langle f(e_j), e_i \right\rangle \right)_{1 \leq i, j \leq n} \\ &= \left(\left\langle e_j, f(e_i) \right\rangle \right)_{1 \leq i, j \leq n} \quad (\text{car } f \in \mathcal{S}(E)) \\ &= \left(\left\langle f(e_i), e_j \right\rangle \right)_{1 \leq i, j \leq n} \quad (\text{par symétrie du produit scalaire}) \\ &= \left(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \right)^t \end{aligned}$$

□

Remarque

- Pour toute matrice symétrique $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$, l'endomorphisme de \mathbb{R}^n canoniquement associé à S est auto-adjoint (relativement au produit scalaire canonique).
- On retrouve que les homothéties et les projections/symétries orthogonales sont des endomorphismes auto-adjoints.

I.3. Exemple d'endomorphismes auto-adjoints : les projecteurs et symétries orthogonales

I.3.a) Rappel sur les projecteurs et les symétries

Théorème 2.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel.

On suppose que F et G sont des sev supplémentaires dans E : $E = F \oplus G$.

\hookrightarrow pour tout $u \in E$, il existe un unique couple $(u_F, u_G) \in F \times G$ tel que :

$$u = u_F + u_G$$

- On appelle projecteur sur F parallèlement à G l'application :

$$\begin{aligned} p &: E \rightarrow E \\ u &\mapsto u_F \end{aligned}$$

Dans ce cas :

$$\begin{aligned} \times \quad F &= \text{Ker}(p - \text{id}_E) \\ &= \{x \in E \mid p(x) = x\} \\ &= \text{Im}(p) \\ \times \quad G &= \text{Ker}(p) \\ &= \{x \in E \mid p(x) = 0_E\} \end{aligned}$$

- On appelle symétrie par rapport à F parallèlement à G l'application :

$$\begin{aligned} s &: E \rightarrow E \\ u &\mapsto u_F - u_G \end{aligned}$$

Dans ce cas :

$$\begin{aligned} \times \quad F &= \text{Ker}(s - \text{id}_E) \\ &= \{x \in E \mid s(x) = x\} \\ \times \quad G &= \text{Ker}(s + \text{id}_E) \\ &= \{x \in E \mid s(x) = -x\} \end{aligned}$$

- Caractérisation : pour tout $p \in \mathcal{L}(E)$ et tout $s \in \mathcal{L}(E)$:

$$p \text{ est un projecteur} \Leftrightarrow p \circ p = p$$

$$s \text{ est une symétrie} \Leftrightarrow s \circ s = \text{id}_E$$

- On appelle **projecteur orthogonal sur F** le projecteur sur F parallèlement à F^\perp . Ainsi, pour tout projecteur $p \in \mathcal{L}(E)$:

$$\begin{aligned} & \text{L'application } p \text{ est un projecteur orthogonal} \\ \Leftrightarrow & \quad \text{Im}(p) \text{ et Ker}(p) \text{ sont orthogonaux} \\ \Leftrightarrow & \quad \forall x \in \text{Ker}(p), \forall y \in \text{Im}(p), \langle x, y \rangle = 0 \end{aligned}$$

- On appelle **symétrie orthogonale par rapport à F** la symétrie par rapport à F parallèlement à F^\perp . Ainsi, pour toute symétrie $s \in \mathcal{L}(E)$:

$$\begin{aligned} & \text{L'application } s \text{ est une symétrie orthogonale} \\ \Leftrightarrow & \quad \text{Ker}(s - \text{id}_E) \text{ et Ker}(s + \text{id}_E) \text{ sont orthogonaux} \\ \Leftrightarrow & \quad \forall x \in \text{Ker}(s - \text{id}_E), \forall y \in \text{Ker}(s + \text{id}_E), \langle x, y \rangle = 0 \end{aligned}$$

I.3.b) Les projecteurs / symétries auto-adjoint(e)s sont les projecteurs / symétries orthogonal(e)s

Théorème 3.

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Notons $n = \dim(E)$. On suppose $n \in \mathbb{N}^*$.

Soit \mathcal{B} une base orthonormée de E .

Soit $p \in \mathcal{L}(E)$ un projecteur et soit $s \in \mathcal{L}(E)$ une symétrie.

- | | |
|----|--|
| | $\begin{aligned} & \text{L'application } p \text{ est un projecteur orthogonal} \\ \Leftrightarrow & \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \quad \text{et} \quad (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p))^2 = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) \\ \Leftrightarrow & \quad \text{L'application } p \text{ est un endomorphisme auto-adjoint} \end{aligned}$ |
| 1. | |
| 2. | $\begin{aligned} & \text{L'application } s \text{ est une symétrie orthogonale} \\ \Leftrightarrow & \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(s) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \quad \text{et} \quad (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(s))^2 = I_n \\ \Leftrightarrow & \quad \text{L'application } s \text{ est un endomorphisme auto-adjoint} \end{aligned}$ |

I.4. Structure de l'ensemble des endomorphismes auto-adjoints I.5. Théorème spectral

Théorème 4.

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

- L'ensemble $\mathcal{S}(E)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(E)$.

I.5.a) Éléments propres d'un endomorphisme auto-adjoint

Théorème 5.

Énoncé dans le cas des endomorphismes

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$ un endomorphisme auto-adjoint de E .

Soit F un sous-espace vectoriel de E .

1. F est un sous-espace vectoriel de E stable par f \Leftrightarrow F^\perp est un sous-espace vectoriel de E stable par f

2. Les valeurs propres (complexes) de f sont toutes réelles.

En particulier, si $\dim(E) = n \in \mathbb{N}^*$, alors tout endomorphisme auto-adjoint f admet n valeurs propres comptées avec leur multiplicité.

3. Les sous-espaces propres de f sont 2 à 2 orthogonaux.

Énoncé dans le cas matriciel

Soit $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ une matrice symétrique réelle.

Notons f l'endomorphisme canoniquement associé à S . Autrement dit :

$$\begin{aligned} f : X &\mapsto SX \\ \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \end{aligned}$$

1. F est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ stable par f \Leftrightarrow F^\perp est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ stable par f

2. Les valeurs propres (complexes) de S sont toutes réelles.

En particulier, toute matrice symétrique réelle de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ admet n valeurs propres comptées avec leur multiplicité.

3. Les sous-espaces propres réels de S sont 2 à 2 orthogonaux (pour le produit scalaire canonique).

Démonstration.

1. (\Rightarrow) Supposons que F est stable par f .

Démontrons que F^\perp est stable par f . Il s'agit de démontrer :

$$\forall x \in F^\perp, f(x) \in F^\perp$$

Soit $x \in F^\perp$. Démontrons $f(x) \in F^\perp$. Il s'agit donc de démontrer :
 $\forall y \in F, \langle f(x), y \rangle = 0$.

Soit $y \in F$. Alors :

$$\begin{aligned} \langle f(x), y \rangle &= \langle x, f(y) \rangle && (\text{car } f \text{ est un endomorphisme auto-adjoint}) \\ &= 0 && (\text{car } x \in F^\perp \text{ et } f(y) \in F \text{ puisque } y \in F \\ &&& \text{et } F \text{ stable par } f) \end{aligned}$$

D'où : $f(x) \in F^\perp$.

(\Rightarrow) On suppose $G = F^\perp$ stable par f .

D'après le point précédent, $G^\perp = (F^\perp)^\perp = F$ est stable par f .

2. L'endomorphisme f admet au moins une valeur propre complexe λ (car χ_f , polynôme de degré $\dim(E)$, possède au moins une racine complexe). Soit \mathcal{B} une base de E . Soit x un vecteur propre associé à la valeur propre $\lambda \in \mathbb{C}$.

Notons alors $S = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ et $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ (et \bar{X} la matrice colonne conjuguée). Alors :

× d'une part :

$$\begin{aligned} \bar{X}^T S X &= \bar{X}^T (\lambda X) && (\text{car } SX = \lambda X \text{ par définition de } X) \\ &= \lambda \bar{X}^T X \end{aligned}$$

× d'autre part :

$$\begin{aligned} \bar{X}^T S X &= \bar{X}^T S^T X && (\text{car } S = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \text{ est symétrique}) \\ &= (S \bar{X})^T X \\ &= (\bar{S} \bar{X})^T X && (\text{car } S = \bar{S} \text{ puisque } S \\ &&& \text{est une matrice réelle}) \\ &= (\bar{\lambda} \bar{X})^T X \\ &= \bar{\lambda} \bar{X}^T X \end{aligned}$$

On en conclut : $\lambda \bar{X}^T X = \bar{\lambda} \bar{X}^T X$ ou encore : $(\lambda - \bar{\lambda}) \bar{X}^T X = 0$.
 De plus :

$$\begin{aligned} \bar{X}^T X &= \sum_{i=1}^n \bar{x}_i x_i \\ &= \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \\ &> 0 && (\text{comme } X \text{ est un vecteur propre, } X \neq 0_{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})} \\ &&& \text{et l'un au moins de ses coefficients est non nul}) \end{aligned}$$

Donc : $\bar{\lambda} - \lambda = 0$. Ainsi : $\bar{\lambda} = \lambda$ c'est-à-dire : $\lambda \in \mathbb{R}$.

3. Soient λ et μ deux valeurs propres distinctes de f .

Soit $x \in \text{Ker}(f - \lambda \text{id}_E)$ et soit $y \in \text{Ker}(f - \mu \text{id}_E)$. Alors :

$$\begin{aligned} \lambda \langle x, y \rangle &= \langle f(x), y \rangle \\ &= \langle x, f(y) \rangle \\ &= \mu \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

Ainsi : $(\lambda - \mu) \langle x, y \rangle = 0$. Donc : $\langle x, y \rangle = 0$ (car $\lambda \neq \mu$).

Les sous-espaces propres de f sont donc orthogonaux. □

I.5.b) Théorème spectral

Théorème 6.

Énoncé dans le cas des endomorphismes

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$ un endomorphisme auto-adjoint.

Soit \mathcal{B}_0 une base orthonormée de E .

Alors, f est diagonalisable (dans \mathbb{R}) dans une base orthonormée.

Autrement dit, il existe une BON \mathcal{B} telle que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est une matrice diagonale réelle.

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(f) = P_{\mathcal{B}_0, \mathcal{B}} \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}_0} \quad \text{avec } P_{\mathcal{B}_0, \mathcal{B}} \in \text{O}_n(\mathbb{R})$$

Énoncé dans le cas matriciel

Soit $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

Alors il existe :

× une matrice $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonale,

× une matrice $P \in O_n(\mathbb{R})$,

telles que : $S = P D P^T$.

Remarque

Si $f \in \mathcal{S}(E)$ est un endomorphisme auto-adjoint, alors f est ortho-diagonalisable.

Cela signifie qu'il existe une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ telle que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est diagonale réelle. Cette base est, par définition, constituée de vecteurs propres de f . Ainsi, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, le vecteur e_i est associé à une valeur propre notée λ_i (il est à noter que ces valeurs propres ne sont pas forcément distinctes).

Démonstration.

On démontre par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathcal{P}(n)$

où $\mathcal{P}(n)$: pour tout espace vectoriel E de dimension n , toute application $f \in \mathcal{S}(E)$ est diagonalisable dans une base orthonormée.

► **Initialisation** : évident.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (c'est-à-dire pour tout espace vectoriel E de dimension $n+1$, tout $f \in \mathcal{S}(E)$ est diagonalisable en base orthonormée).

Soit E un espace vectoriel tel que : $\dim(E) = n+1$. Soit $f \in \mathcal{S}(E)$.

• Comme f est auto-adjoint, alors il admet une valeur propre réelle λ .
Soit a un vecteur propre de f associé à la valeur propre λ .

• On sait que :

- × l'espace vectoriel $\text{Vect}(a)$ est stable par f ,
- × l'endomorphisme f est auto-adjoint.

On en déduit que $(\text{Vect}(a))^\perp$ est stable par f .

On peut ainsi définir \tilde{f} l'endomorphisme induit par f sur $(\text{Vect}(a))^\perp$.

- L'endomorphisme \tilde{f} est auto-adjoint pour le produit scalaire induit sur $(\text{Vect}(a))^\perp$, donc par hypothèse de récurrence, il existe une base orthonormale (e_1, \dots, e_n) de $(\text{Vect}(a))^\perp$ constituée de vecteurs propres de \tilde{f} .
- La famille $(e_1, \dots, e_n, \frac{a}{\|a\|})$ est alors une base orthonormale de E , et est constituée de vecteurs propres de f .

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Ainsi, par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathcal{P}(n)$. □

Exercice

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

On note $n = \dim(E)$ et on suppose $n \in \mathbb{N}^*$.

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$. On note $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ les valeurs propres de f , présentes avec leur multiplicité.

Démontrer : $\forall x \in E, \lambda_1 \|x\|^2 \leq \langle u(x), x \rangle \leq \lambda_n \|x\|^2$.

I.6. Endomorphisme auto-adjoint positif et défini positif**I.6.a) Définition****Définition****A) Cas des endomorphismes**

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$.

- On dit que f est :

× **positif** si : $\forall x \in E, \langle x, f(x) \rangle \geq 0$

× **défini positif** si : $\begin{cases} \forall x \in E, \langle x, f(x) \rangle \geq 0 \\ \forall x \in E, \langle x, f(x) \rangle = 0 \Rightarrow x = 0_E \end{cases}$

- On note $\mathcal{S}^+(E)$ l'ensemble des endomorphismes auto-adjoints positifs.
- On note $\mathcal{S}^{++}(E)$ l'ensemble des endomorphismes auto-adjoints définis positifs.

B) Cas des matrices carrées

Soit $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

- On dit que A est :

× **positive** si : $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), X^T A X \geq 0$

× **définie positive** si :

$$\begin{cases} \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), & X^T A X \geq 0 \\ \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), & X^T A X = 0 \Rightarrow X = 0_{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})} \end{cases}$$

- On note $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques positives.
- On note $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques définies positives.

C) Lien entre les deux

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit \mathcal{B} une base orthonormée de E .

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$.

f auto-adjoint positif $\Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est une matrice symétrique positive

f auto-adjoint défini positif $\Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est une matrice symétrique définie-positive

I.6.b) Caractérisation du caractère (défini) positif par signe des valeurs propres**Théorème 7.**A) Cas des endomorphismes

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien.

Soit $f \in \mathcal{S}(E)$.

1. L' endomorphisme f est positif $\Leftrightarrow \text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+$

Autrement dit, l'endomorphisme f auto-adjoint est positif si et seulement si toutes ses valeurs propres sont positives.

2. L' endomorphisme f est défini positif $\Leftrightarrow \text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+^*$

Autrement dit, l'endomorphisme f auto-adjoint est défini-positif si et seulement si toutes ses valeurs propres sont strictement positives.

B) Cas des matrices carrées

Soit $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

1. La matrice A est positive $\Leftrightarrow \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+$

Autrement dit, la matrice A est positive si et seulement si toutes ses valeurs propres sont positives.

2. La matrice A est définie positive $\Leftrightarrow \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+^*$

Autrement dit, la matrice A est positive si et seulement si toutes ses valeurs propres sont strictement positives.

Démonstration.

1. On procède par double implication.

(\Rightarrow) Supposons que l'endomorphisme auto-adjoint f est positif.

Soit $\lambda \in \text{Sp}(f)$. Soit x un vecteur propre de f associé à la valeur propre λ .

• Comme f est auto-adjoint positif : $\langle x, f(x) \rangle \geq 0$.

• De plus : $\langle x, f(x) \rangle = \langle x, \lambda x \rangle = \lambda \langle x, x \rangle = \lambda \|x\|^2$.

On en déduit : $\lambda \|x\|^2 \geq 0$. Or, comme $x \neq 0_E$ (c'est un vecteur propre de f), alors : $\|x\| \neq 0$.

Finalement :

$$\lambda \|x\|^2 \geq 0 \quad \text{et} \quad \|x\|^2 > 0 \quad \text{donc} \quad \lambda \geq 0$$

(\Leftarrow) Supposons : $\text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+$.

• Notons $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres (pas forcément distinctes) de l'endomorphisme f .

Comme $\text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+$, alors : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \lambda_i \geq 0$.

• Comme l'endomorphisme f est auto-adjoint, alors, par théorème spectral, il existe une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ constituée de vecteurs propres de f . Plus précisément, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, le vecteur e_i est un vecteur propre associé à la valeur propre λ_i .

• Soit $x \in E$. Alors il existe $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que : $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$.

Par linéarité de f :

$$f(x) = f\left(\sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i\right) = \sum_{i=1}^n x_i \cdot f(e_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \cdot e_i$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} \langle x, f(x) \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i, \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \cdot e_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n x_i \left\langle e_i, \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \cdot e_j \right\rangle && (\text{par linéarité à gauche de } \langle \cdot, \cdot \rangle) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \langle e_i, e_j \rangle \right) && (\text{par linéarité à droite de } \langle \cdot, \cdot \rangle) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \delta_{i,j} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i (\lambda_i x_i) \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2 \geq 0 \end{aligned}$$

Donc l'endomorphisme auto-adjoint f est positif.

2. On procède par double implication.

(\Rightarrow) Supposons que l'endomorphisme auto-adjoint f est défini positif.

Soit $\lambda \in \text{Sp}(f)$. Soit x un vecteur propre de f associé à la valeur propre λ .

• En particulier, l'endomorphisme auto-adjoint f est positif. Comme vu dans le point 1. :

$$\langle x, f(x) \rangle = \langle x, \lambda x \rangle = \lambda \langle x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 \geq 0 \quad \text{et} \quad \|x\|^2 > 0 \quad \text{et} \quad \lambda \geq 0$$

• Ici, on suppose que l'endomorphisme auto-adjoint f est défini positif. Ainsi :

$$\langle x, f(x) \rangle > 0 \quad (\text{puisque } x \neq 0_E)$$

Finalement :

$$\lambda \|x\|^2 > 0 \quad \text{et} \quad \|x\|^2 > 0$$

On en conclut : $\lambda > 0$.

Ainsi : $\text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+^*$.

(\Leftarrow) Supposons : $\text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+^*$.

On reprend les notations du point 1 :

- × $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres (pas forcément distinctes) de f ,
- × $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ base orthonormée constituée de vecteurs propres de f et telle que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, e_i est un vecteur propre associé à la valeur propre λ_i .

• Comme : $\text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+^* \subset \mathbb{R}_+$ alors d'après 1., on sait déjà que l'endomorphisme auto-adjoint f est positif.

• Démontrons qu'il est défini-positif. Soit $x \in E$.

Supposons : $\langle x, f(x) \rangle = 0$. Démontrons : $x = 0_E$.

- × Comme $x \in E$, alors il existe $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que : $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$.

$$\text{Alors, comme en 1. : } \langle x, f(x) \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2.$$

- × Or, par hypothèse : $\langle x, f(x) \rangle = 0$. Donc : $\sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2 = 0$.

Comme, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\lambda_i (x_i)^2 \geq 0$, on en déduit :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \lambda_i (x_i)^2 = 0$$

$$\text{donc } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, (x_i)^2 = 0 \quad (\text{car } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \lambda_i > 0 \text{ puisque } \text{Sp}(f) \subset \mathbb{R}_+^*)$$

$$\text{donc } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = 0$$

$$\text{Finalement : } x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i = \sum_{i=1}^n 0 \cdot e_i = 0_E.$$

L'endomorphisme auto-adjoint f est donc défini positif. □

Exemple

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, alors $A^T A$ et $A A^T$ sont symétriques positives.
- Soit $A \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$, alors $A^T A$ et $A A^T$ sont symétriques définies positives.

À RETENIR

(aspect théorique)

- Cet exercice est une excellente illustration de beaucoup d'exercices sur les endomorphismes auto-adjoints. Plus précisément :

- × pour le sens direct, on doit démontrer une propriété sur le spectre de f c'est-à-dire sur chacune des valeurs propres λ de f . Pour ce faire, on introduit x un vecteur propre associé à la valeur propre λ et on travaille sur ce vecteur propre.
- × pour le sens réciproque, on doit démontrer une propriété vérifiée pour tout $x \in E$. Pour ce faire, comme f est auto-adjoint, on se sert du fait que f est ortho-diagonalisable afin de pouvoir travailler dans une base orthonormée \mathcal{B} de E constituée de vecteurs propres de f .

On rédigera ce point comme suit :

- Notons $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres (pas forcément distinctes) de l'endomorphisme f .
- Comme l'endomorphisme f est auto-adjoint, alors, par théorème spectral, il existe une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ constituée de vecteurs propres de f . Plus précisément, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, le vecteur e_i est un vecteur propre associé à la valeur propre λ_i .

Il faut retenir ces deux idées fondamentales dans les exercices sur les endomorphismes auto-adjoints.

À RETENIR

 (aspect calculatoire)

Soit E un espace vectoriel de dimension finie $n \in \mathbb{N}^*$.

Soit f un endomorphisme auto-adjoint de E .

On introduit les notations $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ (valeurs propres pas forcément distinctes de f) et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ base orthonormée constituée de vecteurs propres de f .

- Dans les exercices, il est classique d'avoir à calculer la quantité $\langle x, f(x) \rangle$ (où $x \in E$). Avec les notations précédentes et en notant $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ les coordonnées de x dans \mathcal{B} :

$$\begin{aligned}
 \langle x, f(x) \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i, \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \cdot e_j \right\rangle \\
 &= \sum_{i=1}^n x_i \left\langle e_i, \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \cdot e_j \right\rangle && \text{(par linéarité à gauche de } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{)} \\
 &= \sum_{i=1}^n x_i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \langle e_i, e_j \rangle \right) && \text{(par linéarité à droite de } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{)} \\
 &= \sum_{i=1}^n x_i \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \delta_{i,j} \right) \\
 &= \sum_{i=1}^n x_i (\lambda_i x_i) \\
 &= \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2 \geq 0
 \end{aligned}$$

On retiendra cette expression :

$\forall x \in E, \langle x, f(x) \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2$

- On peut aussi effectuer ce calcul comme suit :

$$\begin{aligned}
 \langle x, f(x) \rangle &= \langle x, f(x) \rangle_{\mathcal{B}} && \text{(car } \mathcal{B} \text{ est une BON)} \\
 &= (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x))^T \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(x)) \\
 &= (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x))^T \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) \\
 &= (x_1 \ \dots \ x_n) \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} && \begin{array}{l} \text{(par définition de } \mathcal{B}, \\ \text{base de diagonalisation} \\ \text{de l'endomorphisme } f) \end{array} \\
 &= \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i)^2
 \end{aligned}$$

- Ce dernier calcul met en avant un calcul souvent réalisé lorsque l'exercice demande l'étude d'une matrice symétrique réelle S (plutôt qu'un endomorphisme auto-adjoint).

Lorsque c'est le cas, il est classique d'effectuer le calcul $X^T S X$ (pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$).

Comme S est une matrice symétrique réelle, S est ortho-diagonalisable. Autrement dit, il existe :

$$\begin{aligned}
 &\times P \in O_n(\mathbb{R}), \\
 &\times D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}),
 \end{aligned}$$

telles que $S = P D P^T$. Alors :

$$\begin{aligned}
 X^T S X &= X^T (P D P^T) X \\
 &= (P^T X)^T D P^T X \\
 &= (Y)^T D Y && \begin{array}{l} \text{(en notant } Y \text{ le vecteur} \\ \text{tel que } X = P Y) \end{array} \\
 &= \sum_{i=1}^n \lambda_i (y_i)^2 && \begin{array}{l} \text{(en notant } (y_1, \dots, y_n) \text{ les} \\ \text{coefficients de } Y) \end{array}
 \end{aligned}$$