



2) Montrer :  $\forall k \geq 3$ , on a :  $f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \leq f(k-1)$ .

*Démonstration.*

Soit  $k \geq 3$ . Soit  $t \in [k-1, k]$ .

$$k-1 \leq t \leq k$$

donc  $f(k) \leq f(t) \leq f(k-1)$  (par décroissance de  $f$  sur  $]1, +\infty[$ )

et  $\int_{k-1}^k f(k) dt \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \leq \int_{k-1}^k f(k-1) dt$  (par croissance de l'intégrale sur un SEGMENT, les bornes étant dans l'ordre croissant ( $k \geq k-1$ ))

ainsi  $f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \leq f(k-1)$

On a bien :  $\forall k \geq 3$ , on a :  $f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \leq f(k-1)$ .

□

Pour tout entier naturel  $n \geq 2$ , on note :  $S_n = \sum_{k=2}^n f(k)$ .

3) a. Montrer :  $\forall n \geq 3$ ,  $S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} \leq \int_2^n f(t) dt \leq S_n - \frac{1}{n \ln(n)}$ .

*Démonstration.*

Soit  $n \geq 3$ .

D'après la question précédente :

$$\forall k \in [3, n], f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \leq f(k-1)$$

En sommant ces  $n-2$  inégalités, on obtient :

$$\begin{array}{ccccc} \sum_{k=3}^n f(k) & \leq & \sum_{k=3}^n \int_{k-1}^k f(t) dt & \leq & \sum_{k=3}^n f(k-1) \\ \parallel & & \parallel & & \parallel \\ S_n - f(2) & & \int_2^n f(t) dt & & S(n) - f(n) \end{array}$$

(relation de Chasles)

La dernière égalité est obtenu par décalage d'indice :

$$\sum_{k=3}^n f(k-1) = \sum_{k=2}^{n-1} f(k) = S_n - f(n)$$

On obtient :  $\forall n \geq 3$ ,  $S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} \leq \int_2^n f(t) dt \leq S_n - \frac{1}{n \ln(n)}$ .

□

b. En déduire que pour tout entier naturel  $n \geq 3$  :

$$\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2\ln(2)}$$

*Démonstration.*

• D'après la question précédente, pour tout  $n \geq 3$  :

$$\times S_n \leq \int_2^n f(t) dt + \frac{1}{2\ln(2)} \text{ (inégalité de gauche),}$$

$$\times S_n \geq \int_2^n f(t) dt + \frac{1}{n\ln(n)} \text{ (inégalité de droite).}$$

On en conclut :

$$\int_2^n f(t) dt + \frac{1}{n\ln(n)} \leq S_n \leq \int_2^n f(t) dt + \frac{1}{2\ln(2)}$$

• Or :

$$\begin{aligned} \int_2^n f(t) dt &= \int_2^n \frac{\frac{1}{t}}{\ln(t)} dt \\ &= [\ln(|\ln(t)|)]_2^n \\ &= \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \end{aligned}$$

On en conclut :

$$\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{n\ln(n)} \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2\ln(2)}$$

Enfin, comme  $n \geq 3$ ,  $\ln(n) > 0$  et donc  $\frac{1}{n\ln(n)} > 0$ .

Finalement : $\forall n \geq 3, \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2\ln(2)}$	□
--	---

c. Établir :  $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n))$ .

*Démonstration.*

• Soit  $n \geq 3$ . Alors  $n > e$  et donc  $\ln(\ln(n)) > \ln(\ln(e)) = 0$ .

En divisant l'encadrement de la question précédente par  $\ln(\ln(n))$ , on obtient :

$$1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} \leq \frac{S_n}{\ln(\ln(n))} \leq 1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} + \frac{1}{2\ln(2)} \frac{1}{\ln(\ln(n))}$$

Or :

$$\times \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} = 1,$$

$$\times \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} + \frac{1}{2\ln(2)} \frac{1}{\ln(\ln(n))} = 1.$$

D'après le théorème d'encadrement, on en déduit :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{\ln(\ln(n))} = 1$$

Autrement dit : $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n))$ .
--

**Commentaire**

Puisque  $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n))$  et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(\ln(n)) = +\infty$ , on obtient :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$ .

Cela permet de conclure que la série  $\sum \frac{1}{n \ln(n)}$  est divergente. □

Pour tout entier naturel  $n \geq 2$ , on note :

$$u_n = S_n - \ln(\ln(n+1)) \quad \text{et} \quad v_n = S_n - \ln(\ln(n))$$

- 4) À l'aide de la question 2, montrer que les suites  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes.  
On note  $\ell$  leur limite commune.

*Démonstration.*

Soit  $n \geq 2$ .

- Remarquons tout d'abord :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= S_{n+1} - S_n - (\ln(\ln(n+2)) + \ln(\ln(n+1))) \\ &= f(n+1) - [\ln(\ln(t))]_{n+1}^{n+2} \\ &= f(n+1) - \int_{n+1}^{n+2} \frac{1}{t \ln(t)} dt \\ &\geq 0 \end{aligned}$$

(par application de l'inégalité 2)  
avec  $k = n+2 \geq 3$ )

La suite  $(u_n)_{n \geq 2}$  est donc croissante.

- En raisonnant de même (on applique l'inégalité de la question 2) avec  $k = n+1 \geq 3$ , on obtient :

$$v_{n+1} - v_n = f(n+1) - \int_n^{n+1} f(t) dt \leq 0$$

La suite  $(v_n)_{n \geq 2}$  est donc décroissante.

- Enfin :

$$\begin{aligned} v_n - u_n &= \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n)) \\ &= \ln\left(\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)}\right) \\ &= \ln\left(\frac{\ln(n) + \ln(1 + \frac{1}{n})}{\ln(n)}\right) \\ &= \ln\left(1 + \frac{\ln(1 + \frac{1}{n})}{\ln(n)}\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 & \quad \left( \text{car } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \right. \\ & \quad \left. \ln(1) = 0 \text{ et } : \right. \\ & \quad \left. \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(n) = +\infty \right) \end{aligned}$$

On en conclut :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) = 0$ .

Finalement, les suites  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes.

**Commentaire**

Les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  étant adjacentes, elles convergent vers une même limite  $\ell \in \mathbb{R}$ .  
Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n - \ell = 0$ , on en déduit :  $v_n - \ell = o_{n \rightarrow +\infty}(1)$ . Ainsi, par définition de  $v_n$  :

$$S_n - \ln(\ln(n)) - \ell = o_{n \rightarrow +\infty}(1)$$

Ce qui permet de conclure :  $S_n = \ln(\ln(n)) + \ell + o_{n \rightarrow +\infty}(1)$ . □

5) a. Montrer, pour tout entier  $n \geq 2$  :  $0 \leq v_n - \ell \leq \frac{1}{n \ln(n)}$ .

*Démonstration.*

- Pour tout  $n \geq 2$  :

$$\begin{aligned} v_n &\geq \liminf_{n \rightarrow +\infty} v_n && \text{(car la limite inférieure d'une suite est} \\ & && \text{toujours un minorant de cette suite)} \\ &= \ell && \text{(car la suite } (v_n) \text{ converge vers } \ell) \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall n \geq 2, v_n \geq \ell}$$

- On démontre de même :  $\forall n \geq 2, u_n \leq \ell$ . Ainsi, pour tout  $n \geq 2$  :

$$-\ell \leq -u_n \quad \text{et} \quad v_n - \ell \leq v_n - u_n$$

- Enfin :

$$\begin{aligned} v_n - u_n &= \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n)) \\ &= [\ln(\ln(t))]_n^{n+1} \\ &= \int_n^{n+1} f(t) dt \leq \frac{1}{n \ln(n)} \quad \text{(par application du 2) à} \\ & && \text{ } k = n + 1 \geq 3) \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall n \geq 2, 0 \leq v_n - \ell \leq \frac{1}{n \ln(n)}} \quad \square$$

b. En déduire un fonction en **Python** qui calcule une valeur approchée de  $\ell$  à  $10^{-3}$  près.

*Démonstration.*

- On cherche ici à trouver un entier  $N$  tel que  $v_N$  est une valeur approchée de  $\ell$  à  $10^{-3}$  près. Autrement dit, on souhaite exhiber  $N \in \mathbb{N}$  tel que :

$$|v_N - \ell| \leq 10^{-3}$$

- Or, d'après la question précédente, pour tout  $n \geq 2$  :

$$|v_n - \ell| \leq \frac{1}{n \ln(n)}$$

- Il suffit alors de trouver  $N \in \mathbb{N}$  tel que :  $\frac{1}{N \ln(N)} \leq 10^{-3}$ .  
En effet, par transitivité, on aura alors :

$$|v_N - \ell| \leq \frac{1}{N \ln(N)} \leq 10^{-3}$$

- On propose alors le programme suivant :

```

1  def approx() :
2      n = 1
3      S = 0
4      while 1 / (n * log(n)) > 10**(-3) :
5          n = n + 1
6          S = S + 1 / (n * log(n))
7      v = S - log(log(n))
8      return v

```

### Commentaire

- Pour ce type de questions, on opère souvent comme suit.

1) On trouve un  $n_0$  tel que :  $\frac{1}{n_0 \ln(n_0)} \leq 10^{-3}$ .

2) On détermine, à l'aide d'une boucle **for** la valeur de :

$$S_{n_0} - \ln(\ln(n_0))$$

- On a choisi ici d'opérer à l'aide d'une boucle **while** (ce qui oblige à mettre à jour un compteur **n**). Ce choix n'en est en fait pas un : on opère ainsi car on ne peut, par des manipulations algébriques basiques, trouver le  $n_0$  du point 1).
- Ces deux présentations (boucle **for** ou **while**) sont évidemment correctes. Le choix de l'une d'elle peut-être dicté par l'énoncé.

□